

УТВЕРЖДАЮ

Директор



Савина И. А.
от «1 сентября» 2023 г.

**Антикризисная программа повышения качества образования
Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа №6»
Дальнереченского городского округа**

Наименование программы	Антикризисная программа повышения качества образования МБОУ «СОШ №6»
Разработчик программы	Администрация МБОУ «СОШ №6»
Основные исполнители программы	Администрация МБОУ «СОШ №6», учителя-предметники
Цель программы	Обеспечить повышение качества образования для успешного прохождения обучающимися 9, 11 классов государственной итоговой аттестации по математике, физике, биологии, химии, обществознанию, географии.
Задачи программы	<ol style="list-style-type: none">1. Провести анализ состояния качества образования на основе мониторинговых исследований (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР).2. Создание системы индивидуального сопровождения обучающихся по подготовке к государственной итоговой аттестации, всероссийским проверочным работам.3. Организация эффективной работы с обучающимися испытывающими сложности в освоении ООП.4. Создание условий для развития профессионального роста педагогов через выявление учителей, дающих низкие результаты и не способных качественно работать, выявление их профессиональных дефицитов, повышения квалификации учителей.5. Формирование системы поддержки профессионального роста педагогов, способствующей работе с различными категориями обучающихся.6. Усиление работы школьных методических объединений учителей математики, химии, биологии, обществознания, физики 5-11 классов и начальных классов в части качества подготовки учащихся к прохождению независимой оценки качества знаний, государственной итоговой аттестации.7. Реализация муниципального плана Повышение математического качества образования.
Сроки	Сентябрь 2023 года по июль 2024 года

реализации программы	
Целевые индикаторы	Проведение регулярного мониторинга реализации программы Доля обучающихся, получивших по итогам ВПР, ОГЭ, ЕГЭ по обязательным предметам количество баллов ниже минимума, установленного Рособрнадзором (не более 5 %).
Ожидаемые конечные Результаты реализации Программы	Уменьшение доли обучающихся, не преодолевших минимальный порог при прохождении государственной итоговой аттестации и всероссийских проверочных работ
Показатели эффективности Программы	- повышение качества образовательных услуг. - снижение доли школ с низкими результатами обучения; -повышение общей тенденции средних муниципальных показателей по результатам ВПР, ОГЭ, ЕГЭ

**Характеристика проблемы, на решение которой направлена программа.
Актуальность Программы.**

Одной из главных задач в МБОУ «СОШ №6» - повышение качества образования на разных этапах обучения. С целью изучения результатов мониторинга качества образования, отвечающего требованиям федеральных стандартов, в учреждении применяется и проводятся различные мероприятия по развитию системы оценки качества образования, которая включает проведение мониторинговых исследований различного уровня, позволяющих отследить динамику учебных достижений школьников на уровне начального общего, основного общего, среднего общего образования.

В 2023 году Рособрнадзором по итогам комплексного анализа результатов оценочных мероприятий (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ по русскому языку и математике) наше образовательное учреждение вошло в список общеобразовательных организаций с низкими результатами.

Причины низкого качества знаний в школе — это низкое качество подготовки учащихся по математике, обществознанию, а, следовательно, низкий уровень сдачи ОГЭ, ЕГЭ. Низкие результаты выпускников на экзамене по математике и обществознанию свидетельствуют о проблемах преподавания этих предметов. В целях улучшения качества образования необходимо внедрение новых форм работы по подготовке выпускников к государственной итоговой аттестации, решение проблемы качества преподавания. Состояние кадрового потенциала является серьезным фактором, неблагоприятно влияющим на качество образования. Кадровый потенциал нуждается в повышении профессиональной квалификации, отвечающей по форме и содержанию требованиям сегодняшнего дня и обеспечивающей уверенное развитие системы образования в перспективе.

Анализ показал, что на низкие результаты качества образования в основном влияют педагогические факторы:

- использование педагогами неэффективных педагогических технологий;
- недостаточное проведение дополнительной работы со слабоуспевающими учащимися;
- необъективное выставление оценок учащимся;

- слабый внутришкольный контроль;
- преподавание одним учителем нескольких предметов;
- недостаточная профориентационная работа с обучающимися и необоснованный выбор некоторыми выпускниками предметов по выбору на итоговую аттестацию.

Антикризисная программа МБОУ «СОШ №6» ориентируются на формирование муниципальной модели профессионального развития педагогов; системы условий для организации образовательной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО; определение адресной программы антикризисных мероприятий, нацеленной на развитие образовательного учреждения и повышение качества образования.

Задачи Программы:

- проанализировать состояние качества образования на основе мониторинговых исследований;
- определить направления муниципальной антикризисной программы развития качества образования в общеобразовательной организации;
- разработать комплекс мероприятий по развитию качества образования в общеобразовательных организациях на период сентябрь 2023 года по июль 2024 года;
- создать условия для развития профессионального роста педагогов через выявление учителей, дающих низкие результаты и не способных качественно работать в сложных социальных условиях, выявление их профессиональных дефицитов и разработку индивидуальных программ повышения квалификации учителей;
- усилить работу школьных методических объединений учителей математики, химии, биологии, обществознания, физики 5-11 классов и начальных классов в части качества подготовки учащихся к прохождению независимой оценки качества знаний, государственной итоговой аттестации;
- участие в сетевом взаимодействии с другими образовательными организациями;
- достичь уменьшение доли обучающихся, не преодолевших минимальный порог при прохождении государственной итоговой аттестации и всероссийских проверочных работ.

Характеристика образовательных результатов в МБОУ «СОШ №6»

При проведении государственной итоговой аттестации учащихся 9-х и 11 классов МБОУ «СОШ №6» Дальнереченского городского округа руководствовалась приказами, методическими письмами, регламентирующими проведение государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ:

- Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным основным общего образования, утверждённым приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018 №189/1513;
- Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным среднего общего образования, утверждённым приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018 №189/1512.

В течение 2022-2023 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная работа по подготовке к государственной итоговой аттестации. В соответствии с нормативно-правовыми документами по подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации, был разработан план-график подготовки учащихся к ГИА (факультативы, консультации, групповые занятия), утвержденный директором школы. В соответствии с планом были скорректированы планы работы методических объединений учителей предметников.

На уроках и дополнительных занятиях учителя предметники уделяли внимание на разбор вариантов тестовых заданий. Проводились внутришкольные пробные тестирования с учетом демоверсий ГИА по учебным предметам согласно их выбору. Осуществлялось постоянное информирование учащихся 9-х и 11-х классов и их родителей по вопросам подготовки к итоговой аттестации через родительские и ученические собрания, на которых они знакомились с перечнем нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и прохождения ГИА.

Государственная итоговая аттестация по программам основного общего образования

На конец 2022-2023 учебного года обучалось 83 человека которые все были допущены к итоговой аттестации: из них 78 чел сдавали экзамены в форме ОГЭ и 4 человека – ГВЭ, 1 учащийся проходил итоговую аттестацию только по 1 предмету (география), по которому он в прошлом году получил неудовлетворительный результат (2020-2021 учебном году в 9-х классах обучалось 67 учеников: к государственной итоговой аттестации допущены 66 учащихся, 1 человек оставлен на повторный год обучения, в 2021-2022 году из 59 человек к ГИА допущены 54 учащихся, 5 человека оставлены на повторный год обучения и ещё 1 учащийся оставлен на повторный год обучения, по итогам государственной итоговой аттестации,

Успешно прошли государственную итоговую аттестацию по программам основного общего образования в основной период все 83 учащихся и получили документ соответствующего образца, в предыдущие 2 года были учащиеся, которые проходили итоговую аттестацию в дополнительный период (сентябрьские сроки): 2020-2021 – 15 человек, 2021-2022 – 12 человек). Аттестат с отличием в 2022-2023 учебном году не получил ни один из учащихся (2020-2021 получили две ученицы: Борисова Ксения 9 «а» класс и Максимова Виктория 9 «в» класс; 2021 -2022 году три ученицы 9а класса: Горлач Альбина, Гончарук Элеонора и Стасюк Альбина).

Мониторинг обученности учебных результатов учащимися 9-х классов в 2023 году в сравнении с 2021 и 2022 годом

Учебный год	Всего учащихся	Уровень успешности (%)	Качество знаний (%)
2020-2021	66	76,74	8,6
2021-2022	54	77,8	9,2
2022-2023	83	100	19,28

По итогам двух предыдущих учебных годов учащиеся показывали низкий уровень освоения программного материала, но в этом учебном году успешно итоговую аттестацию прошли все учащиеся. В школе проведена большая работа по подготовке учащихся к ГИА:

- в классах были выделены группы по уровню подготовленности и отдельно с каждой группой проводились консультации и дополнительные занятия по подготовке к ГИА;
- разработаны планы подготовки к ГИА по предметам;
- индивидуальная работа с учащимися и их родителями.

Русский язык

Экзаменационная работа по русскому языку у учащихся 9-х классов состояла из трех частей.

Часть первая представляла собой сжатое изложение на основе прослушанного текста. Вторая и третья часть работы выполнялись на основе одного и того же прочитанного выпускниками исходного текста. Часть вторая содержала тестовые задания с записью краткого ответа (задания 2-8). Часть третья проверяла умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи учащегося оценивались суммарно на основании проверки изложения и сочинения, с учётом грубых и негрубых, однотипных и не однотипных ошибок.

Максимальное количество баллов, которое мог получить экзаменуемый учащийся за выполнение всей экзаменационной работы – 33 балла

Результаты государственной итоговой аттестации учащихся 9-х классов по русскому языку (ОГЭ)

Класс	9 «а»	9 «б»	9 «в»	итого	%
Учитель	Федотюк Е.Н.	Давидюк С.И.	Чебан Н.А.		
Количество учащихся	26	27	25	78	-
Выполняли работу	26	27	25	78	100
Справились с работой	26	27	25	78	100
«2»	0	0	0	0	0
«3»	9	16	16	41	52,56
«4»	9	8	9	26	33,33
«5»	8	3	0	11	14,1
Уровень успешности	65,38%	40,74%	36%	-	47,37
Успеваемость	100%	100%	100%	-	100
Средний балл	3,96	3,52	3,36	3,61	-
Средний балл по РФ				4,5	

**Результаты государственной итоговой аттестации
учащихся 9-х классов по русскому языку (ГВЭ)**

Класс	9 «а»	9 «б»	9 «в»	итого	%
Учитель	Федотюк Е.Н.	Давидюк С.И.	Чебан Н.А.		
Количество учащихся	1	1	2	4	-
Выполняли работу	1	1	2	4	100
Справились с работой	1	1	2	4	100
«2»	0	0	0	0	0
«3»	1	0	0	1	25
«4»	0	0	1	1	25
«5»	0	1	1	2	50
Уровень успешности	0%	100%	100%	-	100
Успеваемость	100%	100%	100%	-	100
Средний балл	3	5	4,5	4,17	-

Анализируя результаты экзамена по русскому языку, можно сделать выводы, что произошло уменьшение доли учащихся, имеющих слабые орфографические и пунктуационные навыки.

Рекомендации по подготовке к государственной итоговой аттестации и совершенствованию учебного процесса с учетом результатов и ошибок, допущенных при проведении ОГЭ по русскому языку в 2022-2023 учебном году:

1. Продолжить работу по обучению написанию сочинения-рассуждения. Учить подбирать примеры-аргументы из предложенного текста.
2. Вести лексическую работу (заменить разговорное слово синтаксически нейтральным синонимом).
3. Развивать навыки орфографии и пунктуации.

Математика

Работа по математике состояла из двух модулей: «Алгебра» и «Геометрия». В каждом модуле две части, проверяющие знания на базовом и повышенном уровнях. При проверке базовой математической компетентности продемонстрировали крайне низкий уровень овладения основными алгоритмами, знанием и пониманием ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приемов решения задач). А также вызывает затруднение использовать умение математической записи, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма. К решению второго модуля «Геометрия», приступили малое количество учащихся.

**Результаты государственной итоговой аттестации
учащихся 9-х классов по математике (ОГЭ)**

Класс	9 «а»	9 «б»	9 «в»	итого	%
Учитель	Давыденко О.С.	Логинов Н.В. (Савина И.А.)	Папка О.В.		
Количество учащихся	26	27	25	78	-
Выполняли работу	26	27	25	78	100
Справились с работой	26	27	25	78	100
«2»	0	0	0	0	0
«3»	7	17	15	39	50
«4»	18	10	10	38	48,72
«5»	1	0	0	1	1,28
Качество знаний	73,08	37,04	40	-	50,04
Успеваемость	100%	100%	100%	-	100
Средний балл	3,77	3,37	3,4	3,51	-
Средний балл по РФ				3,2	

**Результаты государственной итоговой аттестации
учащихся 9-х классов по математике (ГВЭ)**

Класс	9 «а»	9 «б»	9 «в»	итого	%
Учитель	Давыденко О.С.	Логинов Н.В. (Савина И.А.)	Папка О.В.		
Количество учащихся	1	1	2	4	-
Выполняли работу	1	1	2	4	100
Справились с работой	1	1	2	4	100
«2»	0	0	0	0	0
«3»	0	0	0	0	0
«4»	1	0	2	3	75
«5»	0	1	0	1	25
Качество знаний	100	100	100	-	100
Успеваемость	100%	100%	100%	-	100
Средний балл	4	5	4	4,33	-

Результаты указывают на серьезные пробелы в знаниях, которые формируются в курсе математики основного общего образования. К ним относятся умения выполнять арифметические операции, производить преобразование алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, решать задачи на проценты, пропорции: составлять соответствующую текстовой задаче математическую модель, строить и читать графики функций. Причиной таких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля, умений работать с графиками, таблицами, схемами.

В 2022-2023 учебном году самыми «популярными» предметами, по которым учащиеся проходили итоговую аттестацию экзамена по выбору были: обществознание - 46 учащихся (58,97%), информатика 41 учащийся (52,56%), география – 39 человек (49,37%). Экзамены по выбору сдавали 78 чел и 1 чел – географию, 4 учащихся в ГВЭ экзамены по выбору не выбирали.

Результаты государственной итоговой аттестации учащихся 9-х классов по выбору

Предмет	Выполнили работу	Справились с работой	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень успешности (2021-2022/2022-2023)	Успеваемость	Учитель
Литература	1	1	0	0	1	0	- / 0%	100%	Чебан Н.А.
Информатика и ИКТ	41	41	1	13	27	0	/ 34,1%	100%	Давыденко О.С.
История	5	5	0	1	4	0	20%	100%	Якубов А.В.
Обществознание	46	46	0	9	37	0	58.3 / 19,6%	100%	Якубов А.В.
География	39	39	2	17	20	0	48,7%	100%	Слепкова Н.А.
Физика	-	-	-	-	-	-	52 / -	-	Гензе Т.В.
Химия	7	7	0	3	4	0	75 / 42,86%	100%	Ильина Н.В.
Биология	15	15	2	7	6	0	46 / 56,25%	100%	Шукалюк Т.В.
Английский язык	2	2	1	1	0	0	- / 100%	100%	Павлова Т.А.

Проанализировав таблицу можно сделать вывод, что учащиеся не всегда осознанно, выбирают предметы для итоговой аттестации и у некоторых отсутствует мотивация к получению знаний.

**Государственная итоговая аттестация
по программам среднего общего образования**

В 2022-2023 учебном году обучалось 26 учащихся по программам среднего общего образования, в 2021-2022 году – 16 человек. За прошедшие два учебных года все учащиеся были допущены к государственной итоговой аттестации и успешно окончили школу, получив аттестаты соответствующего образца. В 2022-2023 учебном году одна ученица (Борисова Ксения) получила аттестат «Особого образца» и медаль «За особые успехи в учении».

**Мониторинг
обученности учебных результатов учащимися 11-х классов
в 2023 году в сравнении с 2022 годом**

Учебный год	Всего учащихся	Уровень успешности (%)
2021-2022	16	100
2022-2023	26	100

Анализ экзаменационной работы по русскому языку ЕГЭ 2022

Критерии	Количественные показатели	%
Выполняли работу	26	100
Справились с работой	26	100
выше 80 баллов	2	7,69
от 60 до 79 баллов	9	34,62
от 40 до 59 баллов	11	42,31
от 24 до 39 баллов	4	15,38
Успеваемость	26	100
Средний балл	55	

Анализ выполнения работы по заданиям

Анализ I части. Задания с кратким ответом

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили		Не выполнили	
		Кол-во	%	Кол-во	%
1	Средства связи предложений в тексте	14	56%	11	44%
2	Лексическое значение слова	17	68%	8	32%
3	Информационная обработка текста	13	52%	12	48%
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	7	28%	18	72%
5	Паронимы. Исправить лексическую ошибку, подобрать пароним.	17	68%	8	32%

6	Лексические нормы. Исправить лексическую ошибку, исключить или заменить слово.	16	64%	9	36%
7	Морфологические формы (образование форм слова)	11	44%	14	56%
8	Синтаксические нормы. Установить соответствие между грамматическими ошибками и предложениями.	3 - 4 2 - 5 1- 8	16% 20% 32%	8	32%
9	Правописание корней	11	44%	14	56%
10	Правописание приставок	11	44%	14	56%
11	Правописание суффиксов различных частей речи	10	40%	15	60%
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	8	32%	17	68%
13	Правописание НЕ и НИ с разными частями речи	11	44%	14	56%
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	18	72%	7	28%
15	Правописание Н и НН в различных частях речи	11	44%	14	56%
16	Запяты в простом предложении с однородными членами или в ССП	5	20%	20	80%
17	Запяты при обособленных членах предложения (определение, дополнение, обстоятельство, приложения)	13	52%	12	48%
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	12	48%	13	52%
19	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	14	56%	11	44%
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	10	40%	15	60%
21	Пунктуационный анализ текста. (Тире, двоеточие, запятая)	4	16%	21	84%
22	Смысловая и композиционная целостность текста. Найти высказывание(я), соответствующее содержанию текста.	16	64%	9	36%
23	Функционально- смысловые типы речи	13	52%	12	48%
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.	18	72%	7	28%
25	Средства связи предложений в тексте	7	32%	18	72%
26	Языковые средства выразительности	3 – 9 2 – 4	36% 16%	3	12%

		1- 9	36%		
--	--	------	-----	--	--

Первая часть работы - тестовые задания. Анализ выполнения заданий показывает, что лучше всего учащиеся справились с заданиями:

№ 1 (Средства связи предложений в тексте);

№ 2 (Лексическое значение слова);

№5 (Паронимы);

№7 (Лексические нормы),

№14 (Слитное, дефисное, раздельное написание слов);

№19 (Знаки препинания в сложноподчиненном предложении);

№22 (Смысловая и композиционная целостность текста. Найти высказывание(я), соответствующее содержанию текста.)

№23 (Функционально- смысловые типы речи)

№ 24 (Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы.

Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению);

№26 (Языковые средства выразительности).

Затруднения вызвали задания:

№ 4 (Орфоэпические нормы (постановка ударения));

№12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий);

№21 (Пунктуационный анализ текста. (Тире, двоеточие, запятая);

№25 (Средства связи предложений в тексте).

В целом результаты выполнения I части ЕГЭ по русскому языку свидетельствуют, что уровень знаний по основным разделам курса русского языка у выпускников удовлетворительный.

Средний балл за тестовую часть составил – 14,28 баллов (при максимальном 30.).

Анализ части II

Задание 27 предполагает написание развернутого ответа – отклика на прочитанный опорный текст, который предложен экзаменуемым в первой части работы для выполнения шести заданий с кратким ответом. Задание с развернутым ответом относится к повышенному уровню сложности и проверяет состояние практических речевых умений и навыков и диагностирует реальный уровень владения письменной монологической речью.

Качество написанного ответа проверяется по критериальной модели, ориентированной на проверку содержания ответа, качества его речевого оформления и грамотности.

№	Содержание задания	Выполнили	Не выполнили
---	--------------------	-----------	--------------

		КОЛ – ВО	%	КОЛ – ВО	%
K1	Формулировка проблемы	25	100%	0	
K2	Комментарий к проблеме	5 - 4 4 - 9 3 - 4 2 - 7 1 - 1	100%	0	
K3	Позиция автора	22	88%	3	12%
K4	Отношение к позиции автора	17	68%	8	32%
K5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	2 – 8 1 – 17	32% 68%	0	0%
K6	Точность и выразительность речи	2 – 2 1 – 23	8% 50%	0	7,14%
K7	Соблюдение орфографических норм	3 – 2 2 – 10 1 – 6	8% 40% 24%	7	28%
K8	Соблюдение пунктуационных норм	3 – 1 2 – 2 1 – 8	4% 8% 32%	14	56%
K9	Соблюдение грамматических норм	2 – 4 1 – 14	16% 56%	7	28%
K10	Соблюдение речевых норм	2 – 2 1 – 18	8% 72%	5	20%
K11	Соблюдение этических норм	24	96%	1	4%
K12	Фактологическая точность в фоновом материале	22	88%	3	12%

Таблица данных по выполнению части 2 показывает, что 100% выпускников сформулировали одну из проблем, поставленных в тексте, и 88% объяснили авторскую позицию по данной проблеме, 68% правильно выразили и обосновали свое отношение к позиции автора.

В полном объеме выполнили задание по критерию K2 – 16%

Таким образом, качественный комментарий содержится в 52% сочинений.

Типичные ошибки связаны с тем, что 1) отбор примеров из опорного текста носит случайный характер, относится к разным проблемам, поднимаемым в тексте автором; 2) при работе с текстом сочинения не удается отойти от простого пересказа исходного текста; 3) не удается грамотно включить цитаты в текст сочинения.

Без нарушений к требованиям связности, последовательности изложения написано 32% сочинений, в 68% содержится 1 логическая ошибка или есть нарушение абзацного членения текста. Таким образом, подавляющее большинство экзаменуемых знакомы с требованиями к созданию текста как целостного смыслового образования.

По критерию К6 максимальный балл получили 8% экзаменуемых, продемонстрировав точность и выразительность речи, подтвердив текстами работ соблюдение речевых норм (максимальный балл по критерию К6 возможен только при максимальной оценке К10 «Соблюдение речевых норм»). 50 % экзаменуемых получает по критерию К6 1 балл, так как в работе допущены речевые ошибки или не представлено разнообразие используемых лексических и грамматических языковых средств.

Грамотность развернутого ответа оценивается по критериям К7 – К12.

По К7 «Соблюдение орфографических норм» 8% экзаменуемых получает максимальный балл, поскольку в сочинении отсутствуют орфографические ошибки. Одну-две орфографические ошибки допускают 40% экзаменуемых и по критерию К7 получают 2 балла; три-четыре орфографические ошибки содержатся в сочинениях 24% экзаменуемых.

По К8 «Соблюдение пунктуационных норм» высший балл получили 4% выпускников; допустили одну-три пунктуационные ошибки 8%. Низкий результат показали 56% допустили шесть и более пунктуационных ошибок.

По критерию К9 «Соблюдение грамматических норм» максимальный балл получает 16% экзаменуемых (в работах нет ошибок этого вида), 1 балл – 56% (в работе допущены одна-две ошибки).

По критерию К10 «Соблюдение речевых норм» максимальный балл получает 8% экзаменуемых (в работах нет ошибок этого вида или содержится одна ошибка), 1 балл – 72 % (в работе допущены две-три ошибки). Работа выполнена с соблюдением этических норм у 96% выпускников, фактологически точно у 88%.

Анализ результатов единого государственного экзамена по математике в 2023 г.

Из 26 учащихся 11 класса первоначально только 8 учащихся выбрали экзамен по математике профильного уровня и 18 человек – математику (базовый уровень).

Анализ экзаменационной работы по математике ЕГЭ 2023 (профильный уровень)

Критерии	Количественные показатели		%	
	2021-2022 учебный год	2022-2023 учебный год	2021-2022 учебный год	2022-2023 учебный год
Выполняли работу	10	8	62,5	30,77
Справились с работой	8	3	80	37,5
выше 80 баллов	0	0	0	0
от 60 до 79 баллов	0	0	0	0
от 40 до 59 баллов	4	2	40	25
от 27 до 39 баллов	4	1	40	12,5
Ниже 27 баллов	2	5	20	62,5
Успеваемость	8	3	80	37,5
Средний балл	34,5	20		

Анализ выполнения работы по заданиям

№ задания	Основные проверяемые требования к математической подготовке	2022г Кол-во уч. / % выполнения	2023г Кол-во уч. / % выполнения	Ошибки и их причины
Часть 1. Задания с кратким ответом.				
1	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (планиметрическая задача на нахождение углов, длин, площадей)	7 / 70% Задание № 3	3 / 37,5%	Не владеют основными понятиями о плоских и пространственных геометрических фигурах, их основных свойствах
2	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (простейшая стереометрическая задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объёмов);	2 / 20% Задание № 5	4 / 50%	Не владеют умением находить геометрические величины по формулам; не владеют умением использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы
3	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели (решение задачи на нахождение вероятности случайного события по формуле)	10 / 100% Задание № 2	3 / 37,5%	Не сформированы умения находить и оценивать вероятности наступления событий в простейших практических ситуациях и основные характеристики случайных величин
4	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и	6 / 60% Задание № 10	3 / 37,5%	Не владеют умениями составления вероятностных моделей по условию задачи и вычисления

	повседневной жизни (задача по теории вероятности – повышенный уровень)			вероятности наступления событий, в том числе с применением формул комбинаторики и основных теорем теории вероятностей;
5	Уметь решать уравнения и неравенства (решение уравнения)	9 / 90% Задание № 1	6 / 75%	Не владеют стандартными приёмами решения рациональных и иррациональных, показательных, степенных, тригонометрических уравнений
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	9 / 90% Задание № 4	1 / 12,5%	Не владеют умением вычислять выражения, включающие степени, радикалы, логарифмы и тригонометрические функции
7	Уметь выполнять действия с функциям (задача на использование геометрического свойства производной)	1 / 10% Задание № 6	5 / 62,5%	Не сформированы умения вычислять производные или первообразные элементарных функций; не владеют умение применять геометрический смысл производной; не сформировано умение читать график функции или график производной функции, т.е. не сформированы представления об основных понятиях, идеях и методах математического анализа
8	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической	6 / 60% Задание № 7	0 / 0%	Не сформированы умения вычислять значения числовых и буквенных выражений;

	<p>деятельности и повседневной жизни (задача на расчет по формуле, прикладная задача, в том числе социально-экономического и физического характера, на наибольшие и наименьшие значения, нахождение скорости и ускорения) – повышенный уровень</p>			<p>неверно составлена формула, выражающая зависимость между величинами; допущены вычислительные ошибки (умножение, деление и др.)</p>
9	<p>Уметь строить и исследовать простейшие математические модели (решение текстовой задачи с помощью дробного рационального уравнения или с помощью системы уравнений) – повышенный уровень</p>	<p>3 / 30% Задание № 8</p>	<p>2 / 25%</p>	<p>Не сформированы умения моделировать реальные ситуации, исследовать построенные модели, интерпретировать полученный результат, т.е. составление уравнений или систем уравнений по условию задачи; не сформировано владение стандартными приёмами решения уравнений или систем уравнений</p>
10	<p>Уметь выполнять действия с функциями (задача на определение значения функции по значению аргумента при различных способах задания функции или на описание по графику</p>	<p>2 / 20% Задание № 9</p>	<p>1 / 12,5%</p>	<p>Не сформировано представление об основных понятиях функций и их свойствах; не владеют умением характеризовать поведение функций и использование полученные знаний для</p>

	поведения и свойств функции, находить по графику функции наибольшее и наименьшее значения) – повышенный уровень			описания и анализа реальных зависимостей
11	Уметь выполнять действия с функциями (задача на исследование функции с помощью производной) – повышенный уровень	5 / 50%	0 / 0%	Не сформировано умение вычислять производные различных функций; умение исследовать функции на монотонность, находить наибольшее и наименьшее значения функции
Часть 2. Задания с развернутым ответом. Повышенный уровень				
12	Уметь решать уравнения	0 / 0%	0 / 0%	Не владеют приемами решения уравнений
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами (стереометрическая задача)	0 / 0%	0 / 0%	На сформировано представление о необходимости доказательств при обосновании математических утверждений и о роли аксиоматики в проведении дедуктивных рассуждений; Плохо усвоены основные понятия и свойства фигур
14	Уметь решать неравенства	0 / 0%	0 / 0%	Не владеют приемами решения неравенств
15	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (прикладная задача социально-	1 балл - 1 / 10%	0 / 0%	Не сформированы умения моделировать реальные ситуации, исследовать построенные модели, интерпретировать полученный результат

	экономического характера)			
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (планиметрическая задача)	0 / 0%	0 / 0%	Не сформирован понятийный аппарат по основным разделам курса планиметрии; не усвоены основные теоремы, формулы, не сформированы умения их применять; Не сформированы умения доказывать теоремы и находить нестандартные способы решения задач
17	Уметь решать уравнения и неравенства (задача с параметром)	0 / 0%	0 / 0%	Не сформированы умения решать задачи с параметром
18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели (задача по теории чисел)	0 / 0%	0 / 0%	Не сформированы умения моделировать реальные ситуации, исследовать построенные модели, интерпретировать полученный результат. Не выработано умение логически рассуждать

Учащиеся, которые не преодолели минимальный порог, написали заявления на пересдачу экзамена в резервные сроки основного периода с математики (профильный уровень) на математику (базовый уровень). По итогам экзамена все учащиеся успешно справились с работой.

Анализ результатов экзамена по математике (базовый уровень) в 2023 г.

Критерии	Количественные показатели		%	
	2021-2022 учебный год	2022-2023 учебный год	2021-2022 учебный год	2022-2023 учебный год
Выполняли работу	8	23	8	88,46
Справились с работой	8	23	8	100
«5»	0	2	0	8,7
«4»	4	7	50	30,43
«3»	4	14	50	60,86
«2»	0	0	0	0
Качество знаний	50	9	50	39,13

Успеваемость	8	23	8	100
Средний балл	3,5	3,5		

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТЫ ПО ЗАДАНИЯМ

№ задания	Основные проверяемые требования к математической подготовке	2022г Кол-во уч. / % выполнения	2023г Кол-во уч. / % выполнения	Ошибки и их причины
Задания с кратким ответом				
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования (решение простейшей практической задачи с избытком и недостатком)	4 / 67% Задание № 2	11 / 61%	ошибка в выполнении операции деления с остатком, неверно учитывается недостаток полученный в вычислительных действиях – производится округление по правилам математического округления, что не всегда является верным в данной задаче практического содержания (низкая функциональная грамотность)
2	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (установление соответствия между величинами и их всевозможными значениями)	6 / 100% Задание № 3	17 / 94%	Не умеют сравнивать метрические величины; выражать одну величину через другую; устанавливать соответствие между величинами и объектами
3	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической	4 / 67% Задание №4	18 / 100%	

	деятельности и повседневной жизни (чтение диаграмм или таблиц, выбор значения, соответствующего вопросу задания)			
4	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (задача на расчет по формуле)	4 / 67% Задание № 8	11 / 61%	Неверно выполнена подстановка числовых значений в буквенное выражение; неверно составлена формула, выражающая зависимость между величинами; допущены вычислительные ошибки (умножение, деление и др.)
5	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели (решение задачи на нахождение вероятности случайного события по формуле)	4 / 67% Задание № 11	11 / 61%	не знают формулу вычисления вероятности случайного события; не умеют выполнять вычислительные действия;
6	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели (экономическая расчетная задача или задача практического содержания в несколько действий с выбором ответа)	6 / 100% Задача № 12	17 / 94%	не понимают вопрос задачи; не понимают экономические понятия, используемые в задаче, и как их вычислять; вычислительные ошибки
7	Уметь выполнять действия с функциями (исследование и	6 / 100% Задача № 14	15 / 83%	Плохо усвоены понятия производной, касательной к графику функции, не умеют

	чтение графика функции)			читать и исследовать графики функции
8	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели (задача на выбор верного логического рассуждения)	4 / 67% Задание № 18	12 / 67%	Не выработано умение логически рассуждать, приводить верные доводы к условию задачи
9	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами (задача на квадратной решетке: нахождение площади или длины)	2 / 33% Задание № 5	12 / 67%	Не знают формулы площадей геометрических фигур (треугольника, многоугольника, окружности, круга); не усвоены основные элементы геометрических фигур
10	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами (нахождение длины или величины угла)	1 / 17%	13 / 72%	Не отработаны умения определять или вычислять величину угла, длины отрезков, периметр и пр.
11	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами (стереометрическая задача нахождение объемов, площадей, длин элементов геометрических фигур)	1 / 17% Задание № 13	9 / 50%	плохо усвоены понятия и свойства геометрических фигур, не знают формул объема, площади поверхности, плохо развито пространственное воображение
12	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами (нахождение длин в геометрических фигурах)	3 / 50% Задание № 15	6 / 33%	Не усвоены понятия и основные свойства геометрических фигур (треугольника, многоугольника, окружности, круга); не умеют применять теорему Пифагора
13	Уметь выполнять действия с	1 / 17%	6 / 33%	Не усвоены понятия и основные свойства

	геометрическими фигурами (стереометрическая задача: нахождение длин в объемных фигурах, площадей сечений, сравнение объемов фигур и пр.)	Задание № 16		объемных геометрических фигур, не знают формул для вычисления площадей сечений, формул объемов, не умеют определять вид сечения
14	Уметь выполнять вычисления и преобразования (действия с обыкновенными и десятичными дробями)	2 / 33% Задание № 1	12 / 67%	не умеют представлять обыкновенную дробь в виде десятичной и десятичную в виде обыкновенной; не умеют приводить дроби к общему знаменателю; не знают правил сложения (вычитания), умножения (деления) обыкновенных дробей (десятичных дробей); не знают правил действий чисел с разными знаками (отрицательных чисел)
15	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (расчетная задача на части или проценты)	5 / 83% Задание № 6	7 / 39%	Не усвоено понятие «процент», не умеют решать задачи на проценты (доли): не знают как находить долю от числа или число по доле
16	Уметь выполнять вычисления и преобразования (нахождение значения выражения, содержащего степень, логарифм, тригонометрическое выражение или иррациональное выражение)	4 / 67% Задание № 7	5 / 28%	плохо усвоены понятия: логарифм, степень с целым или рациональным показателем, квадратный корень; не усвоены свойства степени, логарифмов, квадратных корней; не умеют преобразовывать тригонометрические

				выражения, выразить одну тригонометрическую функцию через другую; не усвоены формулы сокращенного умножения
17	уметь решать уравнения (решение уравнения: логарифмического, показательного, иррационального и др.)	5 / 83% Задание № 9	5 / 28%	не знают способы решений различных видов уравнений, формулы корней различных видов уравнений, допущены вычислительные ошибки, не знают правил действий чисел с разными знаками (отрицательных чисел)
18	Уметь решать уравнения и неравенства, определение положения чисел на числовой прямой	0 / 0% Задание № 17	2 / 11%	плохо усвоены свойства неравенств; не умеют графически представлять решение неравенства; неверно записывают ответ в виде числового интервала; неверно располагают числа на числовой прямой
19	Уметь выполнять вычисления и преобразования (задача по теории чисел)	1 / 17%	2 / 11%	Не знают признаков делимости чисел, способов записи чисел по разрядам;
20	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели (задача, решаемая с помощью уравнения на проценты или задача на движение)	0 / 0%	2 / 11%	Не умеют составлять уравнение к задаче на проценты, не усвоены формулы движения
21	Уметь строить и исследовать	1 / 17%	7 / 39%	Испытывают сложность в

	простейшие математические модели (задача, решаемая с помощью уравнения)			понимании смысла задачи, не умеют логически рассуждать и анализировать задачу, не умеют составлять уравнение
--	---	--	--	--

В 2022-2023 учебном году самыми «популярными» предметами, по которым учащиеся проходили итоговую аттестацию экзамена по выбору были: обществознание – 17 учащихся (65,4%), информатика - 7 учащихся (26,9%), биология – 5 человек (19,2%).

Результаты государственной итоговой аттестации учащихся 11-го класса по выбору

Предмет	Выбор экзамена	Сдавали	Минимальный балл, установленный Рособрнадзором	Процент выполнения	Средний балл по школе	Экзаменующий учитель
Литература	2	2	32	100	54	Ковальчук О.А.
Информатика и ИКТ	7	7	40	28,6	25	Давыденко О.С.
История	3	2	32	1	58,5	Гусельникова Т.Н.
Обществознание	17	15	42	20	25,5	Гусельникова Т.Н.
Физика	3	2	36	100	36,5	Гензе Т.В.
Химия	1	1	36	100	47	Ильина Н.В.
Биология	5	4	36	25	34	Шукалюк Т.В.
Английский язык	2	2	22	100	51,5	Павлова Т.А.

Проанализировав таблицу можно сделать вывод, что учащиеся не всегда осознанно, выбирают предметы для итоговой аттестации и у некоторых отсутствует мотивация к получению знаний.

В результате государственной аттестации выявлен ряд типичных нерешенных конструктивно проблем (независимо от предмета):

- формирование мотивации на внутреннюю честность при выполнении контрольных заданий;
- низкая сформированность способности к самоанализу выполненной работы;
- недостаточно высокий уровень тестовой культуры выпускников - работа с бланками, каллиграфия, особо остро проблема стоит на выпуске из 9-го класса;

- затруднения при использовании общеучебных умений и навыков (планирование своей деятельности, умение работать во времени контролировать и корректировать свою деятельность, умение осознанно читать текст);
- недостаточный уровень психологической готовности демонстрировать знания и умения в непривычной обстановке.

Основной целью на исправление сложившейся ситуации, является повышения качества подготовки обучающихся у государственной итоговой аттестации по программам основного и среднего общего образования в 2023-2024 учебном году по всем предметам через решение поставленных задач перед педагогическим коллективом.

Задачи:

1. Учителям-предметникам необходимо продолжить работу над созданием на каждом уроке таких условий, чтобы основами изучаемого материала учащиеся овладели на самом уроке, но усваиваться эти основы должны не механически, а обоснованно. Необходимо добиваться, чтобы новый материал осмысливался и частично запоминался именно на уроке. Строго отслеживать результаты обучающихся по всем темам и своевременно корректировать уровень усвоения учебного материала.
2. Совершенствование деятельности учителей-предметников по повышению качества подготовки выпускников к ГИА (Скорректировать рабочие программы по предметам. Усилить изучение тем, по которым выпускники нынешнего года показали низкие результаты, предупреждения необъективности текущего контроля знаний обучающихся, организовать прохождение курсов повышения квалификации, скорректировать ООП, в т.ч. рабочие программы по предметам, усилить контроль успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, организовать пробные экзамены, по предметам выбираемые на итоговую аттестацию).
3. Работать над повышением мотивационной составляющей, формированием и повышением уровня общеинтеллектуальных навыков учащихся, прежде всего вычислительных и навыков чтения.
4. Администрации школы в рамках подготовки к ГИА в 2023-2024 учебном году осуществлять контроль качества преподавания русского языка и математики, и предметов выбираемых в качестве итоговой аттестации (контролировать в течение учебного года подготовку к ГИА-2024 учеников группы риска и своевременно составлять индивидуальный образовательный маршрут для них, запланировать проведение тренировочных работ в форме ОГЭ и ЕГЭ по предметам с последующим анализом ошибок, ознакомление с результатами родителей и законных представителей, использовать возможности электронного обучения для подготовки к ГИА).

Ожидаемые конечные результаты реализации программы:

Реализация программы позволит создать условия для реализации:

- формирования инструментов и ресурсов поддержки учителей-предметников школы, показывающие низкие результаты проведения ГИА, ВПР за счет использования и внедрения современных инновационных технологий и программ;

- реализации комплекса мер по повышению профессионального уровня педагогических работников школы, показывающих низкие результаты проведения ГИА, ВПР, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;
- участие в комплексном мониторинге качества образования в общеобразовательных учреждениях Дальнереченского городского округа;
- снижения доли обучающихся, не освоивших основную общеобразовательную программу;
- усиление работы школьных методических объединений учителей математики, химии, биологии, физики, обществознания в части подготовки учащихся к прохождению независимой оценки качества знаний, государственной итоговой аттестации;
- уменьшение доли обучающихся, не преодолевших минимальный порог при прохождении государственной, итоговой аттестации и всероссийских проверочных работ.

План антикризисных мероприятий МБОУ «СОШ №6»			
№	Мероприятия	Сроки исполнения	Ответственные
Организационно-аналитический			
1	Создание антикризисной команды ОО	Сентябрь 2023г	Савина И.А., директор школы, Давыденко О.С., Слепкова Н.А., заместители директора по УВР
2	Участие в совещание с руководителями общеобразовательных организаций по реализации антикризисных мер по повышению качества образования в Дальнереченском округе: определение дефицитов в профессиональных компетенциях педагогов; ознакомление с результатами диагностических работ по математике, ВПР; информирование о проблемах и причинах несформированности предметных и метапредметных умений	29.08.2023 г	Савина И.А., директор школы, Давыденко О.С., Слепкова Н.А., заместители директора по УВР
3	Разработка алгоритмов действий по реализации антикризисных мер	До 20.08.2023г	Савина И.А., директор школы, Давыденко О.С., Слепкова Н.А., заместители директора по УВР
4	Школьный модельный семинар по разработке антикризисной программы выравнивания в образовательной организации	05.09.2023 г	Савина И.А., директор школы, Давыденко О.С., Слепкова Н.А., заместители директора по УВР, руководители ШМО
5	Проведение собеседований руководителем ОО по анализу данных образовательных результатов обучающихся. Проектирование программы контроля деятельности отдельных педагогов.	По отдельному графику (сентябрь2023г, январь 2024г.)	Савина И.А., директор школы, Слепкова Н.А, Давыденко О.С. заместители директора по УВР
6	Участие в работе муниципального методического актива по работе с педагогами, показывающие низкие образовательные результаты.	февраль, март, апрель 2024 г	Учителя – предметники (Шукалюк Т.В., Якубов А.В, Папка О.В., Савина И.А, Гензе Т.В., Слепкова
7	Разработка индивидуальных учебных планов работы с учащимися, группами учащихся.	До 15.09.2023 г	Савина И.А., директор школы, Слепкова Н.А, Давыденко О.С. заместители директора по УВР

8	Участие в реализации муниципального плана мероприятий по повышению качества математического образования в ОО.	Октябрь 2023 г. – май 2024г	Давыденко О.С. заместитель директора по УВР, учителя математики
9	Подготовка отчетов о работе с обучающимися 9-х и 11-х классов: - обучающиеся «группы риска»; - обучающиеся «успевающие»; - обучающиеся, претендующие на аттестат с отличием - обучающиеся «высокобалльные»	До 15.12.2023 До 15.02.2024 До 20.04.2024	Слепкова Н.А, заместитель директора по УВР, учителя- предметники
10	Участие в муниципальных практических объединений по математике, физике, биологии, географии, информатики, обществознанию по теме «Типичные ошибки ВПР, ГИА – 9, ГИА – 11»	Ежемесячно каждый вторник	Учителя – предметники (Шукалюк Т.В., Якубов А.В., Папка О.В., Слепкова Н.А., Савина И.А, Гензе
11	Участие в открытых уроках сетевыми педагогами-наставниками (методика выполнения заданий ГИА, ВПР)	по отдельному графику октябрь 2023 – апрель 2024	Учителя-предметники (Шукалюк Т.В., Якубов А.В., Папка О.В., Слепкова Н.А., Савина И.А, Гензе Т.В.,
12	Проведение индивидуальной и групповой работы по формированию предметных компетенций педагогов, чьи дети показали низкие образовательные результаты по ГИА и ВПР	По отдельному графику сентябрь 2023г – март 2024г	Слепкова Н.А, Давыденко О.С. заместители директора по УВР
13	Посещение уроков администрацией МБОУ «СОШ№6» и специалистами МКУ УО учителей, показывающих низкие образовательные результаты	Октябрь 2023г – апрель 2024г	Савина И.А., директор школы, Слепкова Н.А, Давыденко О.С. заместители директора по УВР, Давидюк С.И, зам. директора по ВР
14	Проведение внутришкольного и внутриклассного предметного контроля с анализом и синхронизацией по предметам	По отдельному графику	Слепкова Н.А, Давыденко О.С. заместители директора по УВР
15	Анализ результатов ФИПИ с рекомендациями каждому предмету (аналитика ГИА)	Сентябрь 2023г	Слепкова Н.А, Давыденко О.С. заместители директора по УВР
16	Участие в вебинарах ПК ИРО	По отдельному графику ПК ИРО	Учителя-предметники, руководители ШМО
17	Участие в Код будущего: математика, физика, информатика, химия, биология	По отдельному графику	Давыденко О.С. заместитель директора по УВР

18	Прохождение курсовой подготовки учителей-предметников	По отдельному графику ПК ИРО	Давыденко О.С. заместитель директора по УВР, учителя-предметники
19	Прохождение курсовой подготовки учителями информатики для введения программирования на языке Python	По отдельному графику ПК ИРО	Давыденко О.С. заместитель директора по УВР
20	Разделение ведение алгебры и геометрии. Результативность.	С 01.09.2023г, декабрь, май	Савина И.А., директор школы, Слепкова Н.А, Давыденко О.С. заместители директора по УВР
21	Разработка в МБОУ «СОШ №6» школьной антикризисной программы: 1. Проектирование программ контроля деятельности отдельных педагогов. 2. Корректировка программ по самообразованию педагогов. 3. Разработка индивидуальных программ работы с обучающимися, демонстрирующими низкие образовательные результаты 7-9 класс	До 01.09.2023г	Савина И.А., директор школы, Слепкова Н.А, Давыденко О.С. заместители директора по УВР
22	Проведение школьных модельных семинаров по отработке антикризисных программ выравнивания в ОО	25-27 января 2024 г, 15-17 мая 2024г	Давыденко О.С. заместитель директора по УВР, руководители ШМО
23	Проведение диагностики по предметам по заданиям ВПР и ГИА, вызывающие наибольшие затруднения Входной Промежуточный 1 срез 2 срез 3 срез 4 итоговая	Сентябрь 2023г Ноябрь 2023г Февраль 2024г Март 2024г Апрель 2024г	Слепкова Н.А, заместитель директора по УВР, руководители ШМО
24	Проведение анализа диагностик по предметам для обучающихся по заданиям ВПР, ГИА, вызывающим наибольшие затруднения. Корректировка планов работ.	Декабрь 2023г, март 2024г	Слепкова Н.А, Давыденко О.С. заместители директора по УВР, руководители ШМО
25	Анализ результатов ВПР и ГИА основного периода. Выработка плана работы на следующий год	Июнь – июль 2024 г	Слепкова Н.А, Давыденко О.С. заместители директора по УВР