**Мониторинг обученности математике учащихся 9 классов МБОУ «СОШ №6» от 19.10.2021г.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учащихся в школе / писаливсего | Справились | Успеваемость, %  | Качество знаний, % | Средний балл  | Оценка (количество баллов) |
| «5»  | % | «4»  | % | «3»  | % | «2»  | % |
|  | 59 / 54 | 18 | 33,4 | 20,4 | 2,63 | 5 | 9,3 | 6 | 11,1 | 7 | 13 | 36 | 66,6 |
| 9 «А» | 29 / 28 | 16 | 57,1 | 35,7 | 3,12 | 5 | 17,9 | 5 | 17,9 | 6 | 21,3 | 12 | 42,9 |
| 9 «Б» | 30/26 | 3 | 11,4 | 3,8 | 2,12 | 0 | 0 | 1 | 3,8 | 2 | 7,8 | 23 | 88,6 |

СПРАВКА

о проведении мониторинга по математике в 9 классах 19.10.2021г. в МБОУ «СОШ №6»

 На основании приказа МУ «Управление образования» Дальнереченского городского округа, плана работы городского методического объединения учителей математики 19.10.2021г. в 9 классах была проведена проверочная контрольная работа.

 Цель проверки: определение уровня обязательной подготовки учащихся 9-го класса к государственной итоговой аттестации. Поставленная цель определила характер проверочных заданий, форму контроля и оценку выполнения работы. Проверка достижения уровня обязательной подготовки учащихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня.

 Учащимся была предложена контрольная работа, содержащая задания из открытого банка заданий для итоговой аттестации в 9-х классах, в двух вариантах.

 Работа проведена 19.10.2021г. на 2,3-ем уроке. Текст состоял из заданий первой части КИМов по математике и 2-х заданий второй части.

 Учащиеся должны были представить полные и развернутые решения по заданиям.

 Писали работу 54 учащихся из 59 (91,5%), средний балл – 2,63, успеваемость – 33,4%, качество знаний – 20,4%.

 Анализ допущенных ошибок в работе.

Результаты по заданиям:

- задание 1 (Вычисление значения выражения: действия с десятичными дробями, числами разных знаков, возведение в степень отрицательного числа)

Выполнение – 23 уч. – 43%

Не приступили – 5 уч. – 9%

Наибольшее число ошибок допущено при возведении отрицательного числа в степень, умножении на десятичную дробь, сложении чисел с разными знаками (программный материал 5 – 6 классов).

- задание 2 (Применение формулы сокращенного умножения, свойство квадратного корня):

Выполнение –27 уч. – 50%.

Не приступили – 9 уч. – 17%

Наибольшее число ошибок: учащиеся плохо знают формулу сокращенного умножения (разность квадратов), возведение в квадрат квадратного корня (программный материал 7, 8 классов).

- задание 3 (Решение квадратного уравнения):

Выполнение – 27 уч. – 50%.

Не приступили – 12 уч. – 22%

Допустили ошибки: не все учащиеся знают формулы для вычисления дискриминанта, формулы корней квадратного уравнения, допущены вычислительные ошибки при вычислении дискриминанта, не извлекли корень из дискриминанта (программный материал 8 класса).

- задание 4 (Свойство квадратного корня, сравнение выражений, содержащих квадратный корень, внесение множителя под знак корня):

Выполнение – 3 уч. – 6%

Не приступали – 20 уч. – 37%.

Допущены ошибки при сравнении квадратных корней: не внесли множитель под знак корня, в результате при сравнении чисел не учтена погрешность вычисления; при нахождении целых чисел, расположенных между двумя иррациональными, не учитывают погрешность, и учащиеся не предоставили достаточного объяснения появлению этих чисел в ответе (программный материал 8 класса).

- задание 5 (упрощение выражения, применение формулы сокращенного умножения, действия с обыкновенными дробями, числами разных знаков):

Выполнение – 12 уч. – 22%.

Не приступали – 26 уч. – 48%.

Типичные ошибки допущены: при применении формулы квадрата разности, возведение в степень отрицательного числа, произведение натурального числа на дробь, действия с числами разных знаков (программный материал 6, 7 классов).

- задание 6 (решение линейного неравенства):

Выполнение – 10 уч. – 19%.

Не приступали – 25 уч. – 46%.

Типичные ошибки – не верно выполнен перенос слагаемых из одной части в другую, свойства числовых неравенств (не поменяли знак неравенства при делении на отрицательное число), не верно определён промежуток, являющийся решением неравенства; учащиеся не знают способа решения; учащиеся не показали решения неравенства на числовой прямой и не записали ответ неравенства (программный материал 8 класса).

- задание 7 (геометрическая задача на нахождение вписанного угла):

Выполнение – 25 уч. – 46%.

Не приступали – 9 уч. – 16%.

Большинство учащихся не умеют вычислять градусную меру дуги, на которую опирается вписанный угол, не знают теорему о вписанном угле (программный материал 8 класса).

- задание 8 (геометрическая задача на нахождение площади параллелограмма):

Выполнение – 17 уч. – 31%.

Не приступали – 25 уч.– 46%.

Задача показала: учащиеся не знают формулу вычисления площади параллелограмма: основываясь на рисунок задачи, нашли периметр параллелограмма; нашли произведение смежных сторон параллелограмма; нашли произведение высоты параллелограмма на часть его основания (программный материал 8 класса).

- задание 9 (алгебраическая задача на проценты):

Выполнение – 27 уч. – 50%.

Не приступали – 18 уч. – 33%.

Основные ошибки: при нахождении дроби от числа, вычислительные ошибки при нахождении сдачи (программный материал 5, 6 классов).

-задание 10 (задача на применение теоремы Пифагора в реальных условиях):

Выполнение – 14 уч. – 26%.

Не приступали – 24 – 44%.

Типичные ошибки – применение теоремы Пифагора: при нахождении катета прямоугольного треугольника; находили сумму сторон трапеции; неверный способ решения задачи (программный материал 8 класса).

-задание 11 (решение системы уравнений первой степени):

Выполнили полностью – 6 уч. – 11%.

Решили, но неверно записали ответ – 1 уч. – 1,8%

Не приступили – 43 уч. – 79%.

Основные ошибки: не знают способов решения системы уравнений, ошибка при замене переменной, найдена одна переменная, ошибки при решении способом сложения, неверно записан ответ (программный материал 7 класса).

-задание 12 (сокращение дробей, действие со степенями):

Выполнение – 3 уч. – 6%.

Допустили вычислительную ошибку и с этой ошибкой

решили до конца задание – 1 уч. – 1,8%

Не приступали – 40 уч. – 74%.

Основные ошибки: ошибки при применении свойств степени (возведение в степень произведения, действия со степенями), при сокращении дробей (сокращение произведено без учета возведения в степень выражений), вычислительные ошибки (программный материал 7 класса).

Вывод:

- результаты работы очень низкие – менее 50% учащихся справляются с базовым уровнем работы – это свидетельствует о низкой обученности учащихся основным математическим понятиям.

Рекомендации:

Учителю математики Савиной И.А. проанализировать результаты контроля, контролировать знание теоретического материала, наметить индивидуальные пути ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

Справку составила:

руководитель школьного МО учителей математики О.В. Папка