**публичный доклад**

о деятельности Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения

«Средняя общеобразовательная школа №6»

Дальнереченского городского округа за 2017 — 2018 учебный год

1. **Общая характеристика учреждения**

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6» Дальнереченского городского округа.

Дата основания - 10 ноября 1963 года.

Лицензия на право ведения образовательной деятельности серия 25Л01 № 0001458, регистрационный номер № 385 от 16.11.2016г., выдана бессрочно.

Свидетельство о государственной аккредитации ОП № 018462 Регистрационный номер № 211 от 02.06.2011 г, действительно по 2 июня 2023 года.

Юридический адрес: 692135, г. Дальнереченск, улица Рябуха , 59

Телефоны:8 (42356) 25-5-56, 8 (42356) 25-1-84

Е-mail**:** dlnryabuha@mail.ru

Сайт: dlnschool6.ucoz.ru

**Администрация МБОУ « СОШ № 6»**

Директор школы: Савина Ирина Анатольевна.

Заместитель директора по УВР: Витюк Людмила Анатольевна.

Заместитель директора по ВР: Давидюк Светлана Ивановна.

Заместитель директора по УВР 0, 5 ставки: Давыденко Оксана Степановна. Заместитель директора по дополнительным

образовательным услугам: Слепкова Наталья Александровна.

Заместитель директора по административно- хозяйственной части: Туран Виталий Иванович.

**Формы государственного управления:**

Учредитель Учреждения и собственник его имущества — муниципальное образование Дальнереченский городской округ. От имени муниципального образования Дальнереченский городской округ функции и полномочия Учредителя осуществляет Администрация Дальнереченского городского округа и МКУ «Управление образования».

**Формы ученического самоуправления** – Совет учащихся школы**.**

**Коллегиальные органы** – Совет школы, Совет трудового коллектива, Педагогический совет, Методический совет.

**МБОУ «СОШ № 6»** осуществляет образовательный процесс в соответствии с уровнями общеобразовательных программ трех ступеней образования:

- I ступень - начальное общее образование, обучается 298 учащихся, 12 классов-комплектов (нормативный срок освоения - 4 года);

- II ступень - основное общее образование, обучается 295 учащихся, 12 классов-комплектов (нормативный срок освоения - 5 лет);

- III ступень - среднее общее образование, обучается 52 учащихся, 2 класса-комплекта (нормативный срок освоения - 2 года).

В школе учатся дети города Дальнереченска средней учебной мотивации, способностями к усвоению учебного материала и средним познавательным интересом. Около 89% - учащиеся микрорайона школы, остальные учащиеся других районов города.

Обучение осуществляется в две смены. В первую смену обучается 333 учащихся, во вторую – 312 учащихся.

Количество классов и учащихся по ступеням обучения

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ступень обучения | Начальная школа | Основная школа | Старшая школа |
| Количество классов | 12 | 12 | 2 |
| Количество учащихся | 298 | 295 | 52 |

**Родители:**

Около 60 % родителей имеют высшее образование, поэтому понимают необходимость получения детьми качественного фундаментального образования. Родители являются активными участниками образовательного процесса. Они оказывают помощь школе в пополнении и оснащении материально-технической базы школы, через органы родительского самоуправления (родительское собрание, родительский комитет и Совет школы). Родители тесно сотрудничают с классными руководителями по вопросам воспитания учащихся школы, принимают участие в совместных праздниках и мероприятиях. Сотрудничество с родителями постоянно активизируется через различные формы совместной деятельности.

Социальный паспорт семей учащихся

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Характеристика семьи | 2015-2016  учебный год. | | 2016-2017  учебный год | | 2017-2018 учебный год | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| Полная | 314 | 60 | 303 | 54 | 453 | 76 |
| Неполная семья | 109 | 21 | 167 | 30 | 138 | 23 |
| Многодетная | 64 | 12 | 40 | 7 | 64 | 11 |
| Ребёнок с опекуном | 14 | 3 | 24 | 4 | 26 | 4 |
| Социально неблагополучные семьи | 31 | 6 | 26 | 5 | 30 | 5 |
| ИТОГО | 532 | | 560 | | 596 | |

Работа школы определяется основными направлениями, намеченными в «Программе развития МБОУ «СОШ №6».

Приоритетными направлениями Программы развития являются:

* развитие инфраструктуры и материально-технической базы и информатизация образовательного пространства школы;
* развитие профессиональной компетенции учителя;
* совершенствование содержания образовательного процесса и повышение качества образования;
* создание условий для ранней диагностики одаренности, развития и реализации одаренных детей;
* создание здоровьесберегающей среды в школе;
* развитие и расширение пространства воспитания социально-адаптированной поликультурной личности;
* совершенствование системы управления школой.

1. **Особенности образовательного процесса в МБОУ «СОШ № 6»**

Школа - это образовательное учреждение, предназначенное для образования детей, склонных к умственной деятельности, обеспечивающее современное универсальное образование. Школа полностью реализует требования Государственного образовательного стандарта. В школе ребенок может понять свои личные интересы к какой-либо науке, стороне знаний. Ученик может более объективно оценить свой потенциал и в будущем выбрать профессию по своим личным интересам.

**Основные цели деятельности МБОУ « СОШ № 6»:**

* реализация образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования;
* реализация образовательных программ дополнительного образования детей и взрослых следующих направленностей: художественно-эстетическая, декоративно-прикладная, военно-патриотическая, спортивная, информационные технологии.

**Задачи деятельности МБОУ « СОШ № 6» ДГО:**

* формирование общей культуры обучающихся на основе усвоения обязательного минимума содержания общеобразовательных программ;
* достижение обучающимися соответствующего образовательного уровня;
* адаптация обучающихся к жизни в обществе;
* воспитание у обучающихся гражданственности, патриотизма, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, семье;
* формирование у обучающегося адекватной современному уровню знаний и уровню образовательной программы (ступени обучения) картины мира.

В школе реализуется программа воспитательной работы «Мы — вместе!», создана система дополнительного образования, включающая 10 кружков, секций и клубов.

При разработке учебного плана использовались следующие нормативные документы:

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012г № 273-ФЗ;

- приказ Министерства образования Российской Федерации от 09 марта 2004 года № 1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования»;

- приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 августа 2008 года № 241 «О внесении изменений в федеральный базисный учебный план и примерные учебные планы для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утвержденные приказом Министерства образования Российской Федерации от 09 марта 2004 года № 1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования»;

- приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2010 года № 889 «О внесении изменений в федеральный базисный учебный план и примерные учебные планы для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утвержденные приказом Министерства образования Российской Федерации от 09 марта 2004 года № 1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования»;

- приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 06 октября 2009 года № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования», зарегистрирован в Минюсте РФ 22 декабря 2009 г., регистрационный номер 15785;

- приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 ноября 2010 года № 1241 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06 октября 2009 года № 373», зарегистрирован в Минюсте РФ 4 февраля 2011 г., регистрационный номер 19707;

- приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 03 июня 2011 года № 1994 «О внесении изменений в федеральный базисный учебный план и примерные учебные планы для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утвержденные приказом Министерства образования Российской Федерации от 09 марта 2004 года № 1312»;

- приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 сентября 2011 года № 2357 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06 октября 2009 года № 373», зарегистрирован в Минюсте РФ 12 декабря 2011 г., регистрационный номер 22540;

- приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 января 2012 года № 69 «О внесении изменений в федеральный компонент государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, утверждённый приказом Министерства образования Российской Федерации от 05 марта 2004 года № 1089»;

- приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 01 февраля 2012 № 74 «О внесении изменений в федеральный базисный учебный план и примерные учебные планы для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утвержденные приказом Министерства образования Российской Федерации от 09 марта 2004 г. № 1312»;

- санитарно-эпидемиологические правила и нормативы СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», утвержденные Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29 декабря 2010 № 189, зарегистрировано в Минюсте России 03 марта 2011 г., регистрационный номер 19993;

- Устав школы МБОУ «СОШ №6», утверждённый постановлением администрации Дальнереченского городского округа от 14 июня 2016 года № 451.

Учебный план школы рассчитан на обучение детей в общеобразовательных классах в режиме 5- дневной учебной недели.

Учебный план сохраняет для обучающихся единое образовательное пространство, направлен на получение полноценного базового образования, способствует:

- освоению учащимися государственных образовательных стандартов на достаточном уровне;

-достижению основной цели школы - социализации личности обучающихся посредством формирования ключевых компетенций.

Для будущих первоклассников с целью адаптации к условиям учебно-воспитательного процесса в школе, формирования у детей представления о школе, позитивной учебной мотивации, развития познавательных процессов с 01 марта по 30 мая функционирует «Тропинка к школе».

1. **Условия осуществления образовательного процесса**

Общая площадь территории составляет 11406 м2, площадь здания школы составляет 1019 м2, площадь здания мастерских — 258 м2, площадь пришкольной территории 10320 м2. В школе 15 учебных кабинетов, включая: кабинеты физики, химии, истории, английского языка, ОБЖ, кабинет авиамодельного кружка, кабинет информатики (12 рабочих мест), 2 учебные мастерские для занятий техническим и обслуживающим трудом, спортивный зал. Количество персональных компьютеров в школе составляет 36, из них используется в учебных целях 32 компьютера. В 14 учебных кабинетах установлены мультимедийные проекторы, 5 интерактивных досок, 16 компьютеров соединены в локальную сеть и подключены к сети Интернет. 27 ноутбуков выданы учителям для осуществления образовательного и воспитательного процессов. В настоящий момент приобретено мультимедийное оборудование в 1 учебный кабинет, актовый зал, закуплено музыкальное оборудование в актовый зал. В школе имеется спортивный зал площадью 165,5 м2, актовый зал площадью 102 м2. На территории школы расположена хоккейная коробка.

В образовательном учреждении имеется столовая на 72 посадочных места, общей площадью – 65,8 м2. Питанием учащихся занимается ИП «Буйнова», который работает согласно договору, используя школьное оборудование и площади. В течение учебного года были выделены средства краевых субвенций на бесплатное питание учащихся начальной школы (всего охвачено 298 человек; стоимость обеда 21,20 руб. в день). Также изготовлялись обеды в количестве 70 штук в день и выпечка 250 штук в день. В течение года проводилась витаминизация учащихся посредством введения в меню питания салатов из овощей, соков, травяных сборов, аскорбиновой кислоты. Контроль за организацией питания осуществляет комиссия по контролю за организацией и качеством питания учащихся, социальный педагог, директор. Охват питанием учащихся составляет 68% - 454 учащихся, из них бесплатно питаются 298 человек (учащиеся) 1- 4-ых классов.

Медицинское обслуживание осуществляет фельдшер Литвиненко В.В., который проводит регулярный мониторинг состояния здоровья учащихся, выполняет своевременную вакцинацию, проводит просветительскую работу, оказывает первую медицинскую помощь и консультации учащимся, родителям и педагогам.

В МБОУ «СОШ № 6» в 2017-2018уч.г. обучалось 667 учащихся, согласно штатного расписания работают 46 сотрудников. Из них педагогических работников – 31, административный персонал 4,5 штатные единицы, вспомогательный учебный персонал 3 штатные единицы, обслуживающий персонал 13 штатных единиц. Педагоги работают в тесном сотрудничестве с родителями. Средняя наполняемость классов – 25 человек.

Педагогический состав школы достаточно стабилен, более 60% учителей работают более 20 лет, средний возраст педагогов 51 год. На конец 2017-2018 учебного года в школе работают 6 учителей с высшей квалификационной категорией (19%), 17 педагогов с первой квалификационной категорией (55%), 8 человек – не имеют квалификационной категории (26%).

Целью методической работы в школе является непрерывное совершенствование уровня педагогического мастерства преподавателей, их эрудиции и компетентности в области определенной науки и методики ее преподавания.

В 2017-2018 учебном году в качестве основных задач методической работы школы были определены следующие:

1. Обеспечить реализацию единой методической темы школы.
2. Совершенствовать работу по созданию условий для перехода на федеральные государственные стандарты основного общего образования.
3. Направить работу методической службы на оказание конкретной помощи учителю по повышению его профессионального мастерства, реализации творческого потенциала, удовлетворение информационных, учебно-методических, образовательных потребностей учителей.
4. Продолжить повышение уровня компетентности педагога с целью смещения ученика из объекта в субъект образовательного процесса.
5. Привести методическое обеспечение учебных предметов в соответствие с требованиями новых руководящих документов в области образования.

Эти задачи решались в рамках реализации единой методической темы: «Формирование педагога – планировщика нового содержания образования».

Методическую работу в школе координирует методический совет. В прошедшем учебном году на проблемно-предметной основе работало 5 методических объединений учителей-предметников (естественно-математического цикла, общественных наук, филологии, предметов эстетического направления, начального образования). Проводились индивидуальные консультации для всех категорий педагогических работников. Вся методическая работа школы строилась на основе определения проблемного поля школы и каждого методического объединения.

На заседаниях методического совета рассматривались вопросы организации учебно-воспитательного процесса (утверждение программ общеобразовательных, элективных, факультативных курсов, программ дополнительного образования), методики проведения уроков (творческие отчеты учителей по темам самообразования, курсов повышения квалификации), давалась оценка результатов учебно-воспитательного процесса, рассматривались вопросы подготовки к проведению тематических педагогических советов, подготовки и проведения всероссийских проверочных работ в 4, 5, 11 классах. В течение всего года осуществлялась подготовка учителей к работе в условиях внедрения новых Федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования. Были проведены педсоветы, на которых рассматривались новые требования к осуществлению образовательного процесса. Все учителя, работающие в основной школе, прошли курсы повышения квалификации по теме «Введение ФГОС основного общего образования». Все учителя начальной школы прошли курсы повышения квалификации по теме «Введение ФГОС ОВЗ», «Организация и проведение всероссийских проверочных работ». Активно в течение всего года по проблеме введения ФГОС основного общего образования работали все методические объединения учителей-предметников основной школы.

Процессом профессионального совершенствования охватывались все категории педагогических работников. Востребованными стали курсы переподготовки и повышения квалификации, семинары на базе ПК ИРО, ИНТЕХНО, НИИ ДПО.

Все педагоги регулярно посещают городские методические объединения, участвуют в семинарах, научно-практических конференциях, конкурсах педагогического мастерства.

Дихтяренко А.А., Козулина В.М., Слепкова Н.А., Гензе Т.В. принимали участие в городском конкурсе открытых уроков. Гензе Т.В. награждена дипломом. 24 педагога стали участниками Всероссийского тестирования, посвященного 130-летию со дня рождения Макаренко. Гензе Т.В. стала победителем конкурса, 8 педагогов награждены дипломами:

Гусельникова Т.Н., Гензе Т.В., Косарина Т.В., Замесова Н.Ю., Логвиненко Т.Ф., Мацарская М.С., Шелест Т.В., Дихтяренко А.А.

В 2017-2018 учебном году администрацией школы совместно с педагогами были определены приоритетные направления самообразования. В прошедшем учебном году коллектив школы работал по теме самообразования «Формирование педагога – планировщика нового содержания образования», все учителя активно участвовали в работе педагогических советов. Проведен тематический педагогический совет: «Формирование законопослушного поведения несовершеннолетних как профилактика правонарушений среди детей и подростков» (январь), на котором была дана качественная оценка проведенным открытым урокам, а также текущие педсоветы по результатам работы за четверть, по итогам фронтальных проверок параллелей классов, по подготовке к новому учебному году, по итогам учебного года, по итогам городских контрольных работ в 9-11 классах, по организации и проведению всероссийских проверочных работ в 4, 5, 11-ых классах, по итогам внутришкольного ЕГЭ, ОГЭ.

На заседаниях методических объединений учителей решались следующие задачи:

- реализация единой методической темы школы;

- пополнение существующей базы данных по проблеме и создание распределённой базы данных по отраслям знаний;

- поисковые, исследовательские, проектные модели обучения школьников на  
уроке;

- обобщение, сохранение и распространение передового педагогического  
опыта и др.

Система работы с педагогами была направлена на овладение ими:

* современными технологиями формирования предметной, социальной и  
  коммуникативной компетентности обучающихся;
* новыми методами оценивания учебных достижений учащихся.

Учителя школы являлись членами жюри предметных олимпиад муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников; экспертами аттестационных комиссий при аттестации учителей на квалификационную категорию (4 человека); экспертами предметных комиссий (ОГЭ – 12 человек, ЕГЭ – информатика, 1 человек); в составе работников пунктов проведения экзаменов организаторами в аудиториях, организаторами вне аудиторий, руководителями ППЭ, уполномоченными при проведении ГИА.

С целью эффективной подготовки учащихся к прохождению государственной итоговой аттестации разработаны программы дополнительных образовательных курсов:

10 класс - «Сочинение-рассуждение в формате ЕГЭ»,

10-11 классы - «Решение задач повышенной сложности по математике»,

10-11 класс - «Решение задач повышенной сложности по физике»,

11 класс - «Основы предпринимательских знаний».

На школьную научно-практическую конференцию «МИР: мыслим, исследуем, решаем» были представлены исследовательские и проектные работы по физике, информатике, географии, истории учащимися 6 - 11-ых классов.

Активным компонентом управления качеством образования становится аттестация педагогических кадров, когда происходит комплексная оценка квалификации учителя, его профессионализма и продуктивности деятельности. В 2017-2018 учебном году аттестованы следующие педагоги: Гензе Т.В., учитель физики, Чебан Н.А., учитель русского языка и литературы, Шукалюк Т.В., учитель химии и биологии, Слепкова Н.А., учитель географии, Ануфриева М.П., учитель начальных классов. В прошедшем учебном году администрацией школы активно посещались уроки и внеклассные мероприятия у данных педагогов.

**Выводы по работе методической службы:**

1. Основные задачи, поставленные перед методическим советом, выполнены. Результативность работы методического совета — удовлетворительна.  
2. Различного рода мероприятия, проводимые в прошедшем учебном году, позволили совершенствовать педагогическое и методическое мастерство  
педагогов.

1. Педагогический коллектив в своем составе имеет высококвалифицированных учителей.
2. Все учителя своевременно проходят повышение квалификации.

**В 2018 — 2019 учебном году необходимо:**

* продолжить работу по переходу на новые образовательные стандарты;
* продолжать работу по организации научно-исследовательской работы учащихся;
* усилить работу по овладению учителями методики проектной и научно- исследовательской деятельности;
* руководителям методических объединений включить в план работы вопрос изучения методики проведения уроков с использованием системно-деятельностных технологий;
* совершенствовать педагогическое мастерство учителей по овладению  
  методикой системного анализа результатов учебно-воспитательного процесса.

1. **Результаты деятельности учреждения, качество образования**

На начало 2017-2018 учебного года обучалось 645 учеников. На конец учебного года обучается 641 учеников. Количество учащихся, прошедших оценочную аттестацию составило 565 чел. Из них успешно прошли оценочную аттестацию 558 уч-ся, что составляет 98,8%.

Окончили учебный год на «4» и «5» 187 уч-ся, что составляет 33,1%. Из них на «отлично» обучается 32 чел., что составляет 5,66% от общего количества учащихся, без учета количества учащихся 1-х классов.

Не аттестованы по причине пропусков уроков без уважительных причин следующие учащиеся: Ноготков Д. (8 «в» класс, по 15 учебным предметам), Чернухин И. (8 класс – очно-заочная форма обучения, по всем учебным предметам учебного плана), Ноготков П. (7 «б» класс, по всем учебным предметам), Курчаева Р. (8 «б» класс, по 8 учебным предметам и по 3-м имеет оценку «2»), Чернухин Д. (8 «б» класс, по всем учебным предметам). С данными учащимися проводились индивидуальные беседы с родителями, вопрос заслушивался на заседании Совета профилактики в школе, на заседании КДН, посещались семьи на дому.

Решением педагогического совета данные учащиеся оставлены на повторный год обучения. Переведены условно с академической задолженностью следующие учащиеся:

Ширинов Р. (10«а» класс, не успевает по истории);

Манукян Д. (10 «а» класс, не успевает по 5 учебным предметам).

На основании медицинских заключений и заявлений родителей по индивидуальным образовательным программам обучаются на дому: Сметов Б. (3 «в» класс), Корчевая Д. (1 «в» класс), Чернецкий Ю. (5 «б» класс). Учебные программы учеников по содержанию и количеству часов выполнены и усвоены данными учащимися.

**Мониторинг учебных результатов (сравнительная таблица)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Всего учащихся | Уровень успешности  ( %) | Качество знаний  (%) | Уровень успешности  ( %) | | | Качество знаний  (%) | | | | |
| 2-4 классы | 5-9  классы | 10-11  классы | 2-4  классы | 5-9  классы | 10-11  классы | | |
| **2015-2016** | 588 | 99,81 | 40,00 | 100 | 99,62 | 100 | 51,2 | 32,8 | 28,89 | | |
| **2016-2017** | 595 | 98,50 | 36,89 | 99,52 | 97,83 | 100 | 53,62 | 28,88 | 12,00 | | |
| **2017-2018** | 641 | 99,65 | 33,1 | 100 | 98,28 | 96,15 | 41,23 | 27,84 | 27,45 | | |
|  | | | | | | | | | |  |

Анализ уровня учебных достижений показал снижение качества знаний в начальной и основной школе, но в 10-11 классах качество знаний возросло на 15,45%. Уровень обученности в сравнении с 2016/2017 учебным годом возрос на 1,15%.

Основной причиной снижения качества образовательного процесса являются увеличение количества пропущенных учебных занятий. По итогам 2017/2018 учебного года всего пропущено уроков 42795ч., в том числе: в 1-4 классах – 13568 ч., в 5-9 классах – 25035 ч, в 10-11 классах- 4192ч.Из них без уважительных причин пропущено 6145 уроков, что составляет 14,36 %, в т.ч.: в 1-4 классах -0 , в 5-9 классах - 5775 ч., в 10-11 классах – 370 ч. Наибольшее количество пропущено уроков без уважительных причин у следующих учащихся: Ноготкова П., Пыжова Е., Чернухина Д., Курчаевой Р., Ноготкова Д., Чернухина И.

Данные учащиеся совместно с их родителями не однократно заслушивались на

заседаниях комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрации Дальнереченского городского округа.

**На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:**

1. Для повышения качества знаний учащихся педагогам необходимо продолжить осуществление дифференцированного подхода в обучении с учетом индивидуальных особенностей учащихся.

3. Усилить контроль за успеваемостью обучающихся, индивидуальной работой со слабоуспевающими детьми, детьми группы риска, поддерживать тесную связь учителей с родителями.

**Итоги реализации**

**Федеральных государственных образовательных стандартов НОО и ООО**

**(1-6 классы) в 2018 году**

Анализ работы

по реализации федерального государственного образовательного стандарта

начального общего образования

Цель анализа:

1. проанализировать эффективность реализации ФГОС НОО в 1-4х классах;

2. выявить проблемы и наметить пути совершенствования деятельности по реализации

федерального государственного образовательного стандарта начального общего

образования в 2018-2019 учебном году.

Задачи:

1. Реализация ФГОС НОО в соответствии с нормативными документами.

2. Методическое и информационное сопровождение реализации ФГОС НОО в 2017-

2018 учебном году.

3. Создание условий для реализации ФГОС НОО в 1-4 классах в 2017-2018

учебном году.

4. Реализация мероприятий в соответствии с планом работы по реализации ФГОС

НОО, обобщение опыта и внедрение его на уровне учреждения, муниципальном и

региональном уровне.

5. Информирование педагогов и родителей, обучающихся о ходе и результатах

реализации ФГОС на уровне начального общего образования.

6. Оценка эффективности образовательного процесса в условиях реализации ФГОС

начального общего образования.

7. Осуществление внутришкольного контроля.

Поставленные задачи решались путём организации:

• индивидуальных и групповых консультаций для различных категорий педагогов;

• обучающих семинаров-практикумов;

• мониторинга качества образования;

• повышения квалификации учителей через курсовую подготовку;

• заседаний школьного методического объединения учителей начальных классов;

• открытых уроков и мастер-классов педагогов.

В 2017 – 2018 учебном году продолжалась работа по реализации Федерального

государственного образовательного стандарта начального общего образования. Работа

строилась в соответствии с основной образовательной программой начального общего

образования на 2015-2019 учебный год.

В реализации ФГОС НОО данном учебном году принимали участие 299 обучающихся 1-4 классов МБОУ «СОШ №6»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | 1 классы | 2 классы | 3 классы | 4 классы |
| Количество  обучающихся | 76 | 66 | 74 | 83 |

В учебной деятельности начальная школа акцентирует внимание на развивающий

характер обучения, игровые компоненты, творческие задания для обучающихся.

Стандарт предъявляет требования к результатам начального образования. Их можно

достигнуть, благодаря современным УМК, включающим учебные пособия, отвечающие

всем требованиям стандарта: оптимальное развитие каждого ребенка на основе

педагогической поддержки его индивидуальности, в условиях специально организованной

учебной деятельности, где ученик выступает то в роли обучаемого, то в роли обучающего,

то в роли организатора учебной ситуации.

**Материально – технические условия реализации ФГОС НОО .**

В школе имеются кабинеты начальных классов, которые оборудованы интерактивными досками. Имеется переносной проектор. Учителя школы постоянно работают над пополнением дидактических материалов учебных кабинетов.

В соответствии с федеральным перечнем учебников, рекомендованных Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательной деятельности учреждений, к началу 2017-2018 учебного года все ученики

начальной школы на 100% обеспечены учебной литературой по учебным предметам. Также осуществлен заказ на недостающие учебники на 2018-2019 учебный год.

Образовательная программа НОО в МБОУ «СОШ№6» реализуется средствами УМК «Начальная школа XXI века» и УМК «Школа России»

**Кадровые условия реализации ФГОС НОО.**

МБОУ «СОШ №6» обеспечена педагогическими кадрами на 100 %.

Реализуют ФГОС НОО -12 учителей. Из них 5 учителей имеют среднее специальное образование, 7 учителей - высшее педагогическое образование.11 учителей имеют первую квалификационную категорию.

Успех реализации стандартов второго поколения в большей степени зависит от учителя, поэтому в рамках методической работы шло активное освещение и разъяснение концепции государственных образовательных стандартов начального общего образования. Работа МО строилась на диагностической основе и велась в соответствии с ежегодно обновляемым планом работы. Реализация цели и задачи МО осуществлялась согласно требованиям ФГОС НОО, велась на основе нормативно-правовых документов федерального, регионального и муниципального уровней образования, соответствовала нормам СанПиНа, была направлена на защиту прав и интересов обучаемых.

Для решения поставленных задач в течение учебного года было проведено 6 заседаний МО. Тематика заседаний соответствовали теме МО и поставленным задачам, направлена на обсуждение актуальных вопросов воспитания и обучения младших школьников. Учителя принимали активное участие в теоретической и практической части каждого заседания. Обсуждали текущие проблемы, методические новинки, делились проблемами по совершенствованию универсальных учебных действий учащихся в соответствии с ФГОС НОО, обменивались опытом работы по темам «Технология проблемного обучения как важнейший путь организации активной деятельности учащихся в начальной школе», «Использование ИКТ в работе учителя начальных классов», «Развитие учащихся в процессе формирования УУД»

Традиционным стало проведение заседаний МО в форме «круглого стола», практикумов, дискуссий, с применением групповой работы и технологии развития критического мышления.

Каждый учитель работает над своей темой самообразования, с обобщенными результатами которой он знакомит своих коллег на заседаниях школьного методического объединения учителей, городского методического объединений учителей начальных классов. Обобщен педагогический опыт работы на уровне школьного методического объединения учителей начальных классов по темам:

«Развитие познавательных способностей у младших школьников в рамках реализации ФГОС НОО» (Логвиненко Т.Ф.); «Интеллектуальное развитие младшего школьника в рамках реализации ФГОС НОО» (Калимуллина Г.Б.). На городском методическом объединении учителей начальных классов - «Развитие творческих способностей младших школьников на уроках математики» (Беспалова Е.П.)

В городском марафоне открытых уроков по ФГОС «Педагогический Олим» в номинации «ФГОС НОО» учитель начальных классов Дихтяренко А.А. заняла II место ( тема урока «Синонимы», 2 «А» класс)

Не только педагогами, ведущими уроки и внеурочные занятия, но и педагогом- психологом, медсестрой осуществляется контроль и корректирование функционального состояния ребенка. Организовано горячее питание. Охват питанием составляет 100%.

Созданные условия для обеспечения обучающихся горячим питанием, дают возможность избежать и снизить заболевания желудочно-кишечного тракта. Для повышения умственной работоспособности детей, предупреждения преждевременного наступления утомления и снятия мышечного статического напряжения, проводятся физминутки после каждой фазы умственного утомления, наступающей через каждые 10-15 минут у значительной части обучающихся класса.

Организовано психологическое сопровождение образовательного процесса в начальной школе (проведена индивидуальная работа по устранению психологических проблем, обучающихся педагогом-психологом). Анализ всех полученных данных позволил сделать вывод о том, что в целом адаптация учащихся 1-ых классов прошла успешно, полностью дезадаптированных детей нет, но есть школьники, которые нуждаются в дополнительном внимании со стороны педагога. Выяснилось, что эмоциональное состояние детей благополучное, детям в школе комфортно. Педагогом-психологом осуществлены консультации педагогов с целью повышения эффективности уроков.

Стандарт предполагает реализацию в образовательном учреждении три вида

оценивания: стартовую диагностику, текущее оценивание и итоговое оценивание.

Условием изучения результатов усвоения обязательного программного материала

является поэтапность:

I этап — изучение исходного уровня готовности обучающихся к обучению в данном

классе;

II этап — анализ динамики эффективности образовательного процесса в сравнении с

результатами входной диагностики;

III этап — итоговая диагностика, ставящая целью определение уровня готовности

обучающихся к обучению на следующем уровне.

Диагностический анализ даёт возможность получить объективную и очень

конкретную информацию об уровне усвоения каждым школьником программного

материала:

* выявить и измерить уровень успешности обучения по предметам каждого ученика,

класса;

* определить уровень усвоения отдельных тем из изученного курса;
* выявить затруднения обучающихся и пробелы в их подготовке;
* дифференцировать обучающихся по успешности обучения.

В начале сентября в 1 классах проводится стартовый мониторинг готовности

первоклассников к обучению. Его целью являлась оценка адаптационного потенциала

первоклассников в начальный период обучения. Оценка процесса адаптации проводилась

через:

* анализ результатов диагностической работы в рамках УМК;
* восприятие учителя (который взаимодействует с ребенком в школе);
* восприятия родителя, который видит проявление реакций адаптации ребенка в

домашней обстановке.

Входная диагностика была направлена для выявление состояния зрительного

восприятия, мелкой моторики руки, пространственного восприятия, умения

ориентироваться на плоскости, фонематического слуха, фонематического восприятия, а так же состояние основных психических процессов: мышления, памяти, внимание и речи

Эти показатели определяют стартовые условия обучения детей: 26% учащихся имеют

превышение базового уровня, 62% - базовый уровень и 12% - не достигли базового уровня. Полученные данные были использованы для осуществления индивидуально-

дифференцированного подхода к ребенку при обучении в 1 классе.

По результатам обучения 2017-2018 образовательную программу начального общего образования 1 класса усвоили 74 ученика из 76 учеников, что составляет 97,37%. 2 ученика 1 «б» класса не усвоили программу. Одному из них рекомендовано психолого-медико-педагогической комиссией Дальнереченского городского округа обучение по адаптированной основной образовательной программе начального общего образования для детей с задержкой психического развития со 2 класса (вариант 7.1) (заключение от 18.05.2018 г №32)

**Мониторинг**

**учебных результатов, прошедших оценочную аттестацию,**

**в сравнении с 2015-2018 учебным годом (2-4 классы)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Всего учащихся | Уровень успешности  ( %) | Качество знаний (%) |
|
| **2015-2016** | **210** | **100** | **51,2** |
| **2016-2017** | **207** | **99,52** | **53,62** |
| 2017-2018 (1 четверть) | 219 | 99,54 | 37,44 |
| 2017-2018 (I полугодие) | 222 | 100 | 40,09 |
| **2017-2018** | **223** | **100** | **41, 23** |

Сравнивая показатели качества знаний за три года, из представленной таблицы видно, что наблюдается отрицательная динамика. В сравнении с 2015-2016 учебным годом снижение качества знаний составило 9,97%.

По результатам обучения 2017-2018 учебного года учащиеся 2-4 классов были награждены Похвальным листами «За особые успехи в учении».

2 «А» класс – Сайц Диана

3 «А» – Хлистун Демид, Голубцова Полина

3 «Б» – Скомская София

4 «А» – Бондаренко Арина

4 «Б» – Кочева Дарья

4 «В» – Мануйлова Таня

**Результаты обученности обучающихся 2- 4 классы**

**начального общего образования**

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **п/п** | **Класс** | **2016-2017 учебный год** | | | **2017-2018 учебный год** | | |
| Количество учащихся | Успеваемость, % | Качество,% | Количество учащихся | Успеваемость, % | Качество,% |
| 1 | 2 «а» | 26 | 100 | 65,3 | 23 | 100 | 65,2 |
| 2 | 2 «б» | 25 | 100 | 60 | 25 | 100 | 46 |
| 3 | 2 «в» | 19 | 95 | 39 | 18 | 100 | 28 |
| 4 | 3 «а» | 28 | 100 | 67 | 27 | 100 | 63 |
| 5 | 3 «б» | 26 | 100 | 65 | 28 | 100 | 54 |
| 6 | 3 «в» | 28 | 100 | 43 | 19 | 100 | 327% |
| 7 | 4 «а» | 27 | 100 | 74 | 27 | 100 | 55 |
| 8 | 4 «б» | 28 | 100 | 71 | 26 | 100 | 61 |
| 9 | 4 «в» | - | - | - | 30 | 100 | 53 |
| **Итого** |  | **207** | **99,38** | **60,54** | **223** | **100** | **50,8** |

Из таблицы видно повышение качество знаний учащихся наблюдается в 4 «В» классе и составило 10%; снижение качество знаний учащихся составляет:

в 3 «А» классе -2,3%, 3 «Б» классе-6%, 3 «В»- 7%;

в 4 «А» классе -12%, 4 «Б» классе-4%.

**Литературное чтение**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **п/п** | **Класс** | **2016-2017 учебный год** | | | **2017-2018 учебный год** | | |
| Количество учащихся | Успеваемость, % | Качество,% | Количество учащихся | Успеваемость, % | Качество,% |
| 1 | 2 «а» | 26 | 100 | 77 | 23 | 100 | 87 |
| 2 | 2 «б» | 25 | 100 | 84 | 25 | 100 | 100 |
| 3 | 2 «в» | 19 | 95 | 56 | 18 | 100 | 44 |
| 4 | 3 «а» | 28 | 100 | 96 | 27 | 100 | 88 |
| 5 | 3 «б» | 26 | 100 | 96 | 28 | 100 | 89 |
| 6 | 3 «в» | 28 | 100 | 64 | 19 | 100 | 53 |
| 7 | 4 «а» | 27 | 100 | 92 | 27 | 100 | 92 |
| 8 | 4 «б» | 28 | 100 | 79 | 26 | 100 | 80 |
| 9 | 4 «в» | **-** | **-** | **-** | 30 | 100 | 66 |
| **Итого** |  | **207** | **99,38** | **80,5** | **223** | **100** | **77,66** |

Из таблицы видно повышение качество знаний учащихся наблюдается:

в 3 «А» классе - 10%; 3 «Б» классе-5%, 4 «В» классе -2%;

снижение качество знаний учащихся составляет:

в 3 «В»- 3%; в 4 «А» классе -4%, 4 «Б» классе-16%.

**Иностранный язык (английский)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **п/п** | **Класс** | **2016-2017 учебный год** | | | **2017-2018 учебный год** | | |
| Количество учащихся | Успеваемость, % | Качество, % | Количество учащихся | Успеваемость, % | Качество,% |
| 1 | 2 «а» | 26 | 100 | 65 | 23 | 100 | 87 |
| 2 | 2 «б» | 25 | 100 | 72 | 25 | 100 | 75 |
| 3 | 2 «в» | 19 | 100 | 65 | 18 | 100 | 28 |
| 4 | 3 «а» | 28 | 100 | 93 | 27 | 100 | 59 |
| 5 | 3 «б» | 26 | 100 | 81 | 28 | 100 | 64 |
| 6 | 3 «в» | 28 | 100 | 50 | 19 | 100 | 61 |
| 7 | 4 «а» | 27 | 100 | 93 | 27 | 100 | 96 |
| 8 | 4 «б» | 28 | 100 | 64 | 26 | 100 | 77 |
| 9 | 4 «в» | **-** | **-** | **-** | 30 | 100 | 50 |
| **Итого** |  | **207** | **100** | **72,88** | **223** | **100** | **66,33** |

Из таблицы видно, что:

* стабильным качество знаний учащихся остается в 4 «В» классе;
* повышение качество знаний учащихся наблюдается в 4 «А» классе и составляет 3%; снижение качество знаний учащихся составляет: в 3 «А» классе - 6%;3 «Б» классе-8%, 3 «В»- 4%; в 4 «Б» классе-4%.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **п/п** | **Класс** | **2016-2017 учебный год** | | | **2017-2018 учебный год** | | |
| Количество учащихся | Успеваемость, % | Качество,% | Количество учащихся | Успеваемость, % | Качество,% |
| 1 | 2 «а» | 26 | 100 | 65,3 | 23 | 100 | 65,2 |
| 2 | 2 «б» | 25 | 100 | 72 | 25 | 100 | 58 |
| 3 | 2 «в» | 19 | 95 | 56 | 18 | 100 | 28 |
| 4 | 3 «а» | 28 | 100 | 75 | 27 | 100 | 70,3 |
| 5 | 3 «б» | 26 | 100 | 61 | 28 | 100 | 61 |
| 6 | 3 «в» | 28 | 100 | 46 | 19 | 100 | 32 |
| 7 | 4 «а» | 27 | 100 | 89 | 27 | 100 | 59 |
| 8 | 4 «б» | 28 | 100 | 68 | 26 | 100 | 57 |
| 9 | 4 «в» | **-** | **-** | **-** | 30 | 100 | 53,3 |
| **Итого** |  | **207** | **99,38** | **66,54** | **223** | **100** | **53,75** |

Из таблицы видно, что повышение качество знаний учащихся наблюдается в 3 «А» классе - 5%;4 «В» классе-7,3%; снижение качество знаний учащихся составляет: 3 «Б» классе-9%, 3 «В»- 24%; 4 «А» классе -16%;4 «Б» классе-4%.

**Окружающий мир**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **п/п** | **Класс** | **2016-2017 учебный год** | | | **2017-2018 учебный год** | | |
| Количество учащихся | Успеваемость, % | Качество, % | Количество учащихся | Успеваемость, % | Качество,% |
| 1 | 2 «а» | 26 | 100 | 85 | 23 | 100 | 82,6 |
| 2 | 2 «б» | 25 | 100 | 96 | 25 | 100 | 100 |
| 3 | 2 «в» | 19 | 100 | 50 | 18 | 100 | 50 |
| 4 | 3 «а» | 28 | 100 | 89 | 27 | 100 | 92 |
| 5 | 3 «б» | 26 | 100 | 92 | 28 | 100 | 89 |
| 6 | 3 «в» | 28 | 100 | 61 | 19 | 100 | 56 |
| 7 | 4 «а» | 27 | 100 | 96 | 27 | 100 | 77 |
| 8 | 4 «б» | 28 | 100 | 79 | 26 | 100 | 54 |
| 9 | 4 «в» | **-** | **-** | **-** | 30 | 100 | 50 |
| **Итого** |  | **207** | **99,38** | **81** | **223** | **100** | **72,29** |

Из таблицы видно, что повышение качество знаний учащихся наблюдается в 3 «А» классе - 7%, 3 «В»- 6%; снижение качество знаний учащихся составляет: 3 «Б» классе-7%, 4 «А» классе -8%, 4 «Б» классе-38%, 4 «В» классе -11%

Сравнивая показатели качества знаний за два года, из представленных таблиц видно, что наблюдается снижение качества знаний по учебным предметам: русский язык -9,74%, литературное чтение -2,84%, математика-12,79%, иностранный язык(английский)- 6,55%, окружающий мир-8,71.

По учебным предметам: изобразительное искусство, музыка, технология и физическая культура все учащиеся успевают и качество знаний составляет от 89%до 100%

Проведение итоговых контрольных работ позволяет выявить уровень предметных знаний и умений, сформированных у учащихся дать оценку результатов обучения для выявления положительных и отрицательных тенденций усвоения учащимися Федерального компонента государственного стандарта начального общего образования.

В 2017-2018 учебном году ученики 2-4 классов выполняли по русскому языку - диктант с грамматическим заданием, по математике- контрольные работы.

**Русский язык.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Стартовая контроль | | Промежуточный контроль  (1 полугодие) | | Итоговый контроль | | Ф.И.О. учителя |
| успеваемость | качество | успеваемость | качество | успеваемость | качество |
| 2 «А» | 82 | 69 | 91 | 41 | 91 | 52 | Дихтяренко А.А |
| 2 «Б» | 71 | 33 | 71 | 62 | 85 | 45 | Мацарская М.С. |
| 2 «В» | 78 | 22 | 65 | 30 | 82 | 29 | Стексова Н.П. |
| 3 «А» | 92 | 52 | 92 | 69 | 89 | 49 | Косарина Е.В. |
| 3 «Б» | 89 | 53 | 79 | 45 | 80 | 61 | Логвиненко Т.Ф. |
| 3 «В» | 61 | 22 | 86 | 53 | 82 | 25 | Стексова Н.П. |
| 4 «А» | 77 | 42 | 96 | 52 | 92 | 69 | Шелест Е.В. |
| 4 «Б» | 77 | 50 | 78 | 58 | 78 | 60 | Калимуллина Г.Б. |
| 4 «В» | 49 | 38 | 73 | 50 | 90 | 50 | Косарина Е.В. |

Мониторинг качества обученности по русскому языку опирался на результаты входного, промежуточного и итогового контроля за знаниями учащихся. Итоговый контроль показал, что наибольшее количество ошибок учащиеся допустили на замену, искажение, пропуск, обозначение гласных в безударных слогах.

Анализируя причины ошибок, допущенных учащимися, можно выделить наиболее важные из них, такие как:

-отсутствие орфографической зоркости, малой начитанности, несформированности самоконтроля;

-несоответствие между знаниями правил и письмом, то есть не умение применить правило в процессе письма, неполноценный навык чтения.

**Рекомендации:**

1.Всем учителям рекомендуется обратить внимание на типичные ошибки, их причины и возможные пути устранения пробелов.

2.Повысить персональную ответственность каждого учителя в усвоении детьми теоретического материала и умении связывать теорию с практикой.

3.Систематически осуществлять работу над ошибками, довести до каждого ученика алгоритм работы над каждой орфограммой.

4.Объективно оценивать работы учащихся, руководствуясь принятыми нормами оценивания.

5.На заседаниях методического совета рассматривать наиболее трудные темы курса русского языка, организовав обмен опытом.

**Математика**.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Стартовая контроль | | Промежуточный контроль  (1 полугодие) | | Итоговый контроль | | Ф.И.О. учителя |
| успеваемость | качество | успеваемость | качество | успеваемость | качество |
| 2 «А» | 91 | 82 | 86 | 57 | 91 | 74 | Дихтяренко А.А |
| 2 «Б» | 76 | 45 | 86 | 52 | 90 | 52 | Мацарская М.С. |
| 2 «В» | 82 | 66 | 72 | 28 | 82 | 38 | Стексова Н.П. |
| 3 «А» | 100 | 76 | 92 | 84 | 92 | 55 | Косарина Е.В. |
| 3 «Б» | 77 | 61 | 91 | 54 | 74 | 26 | Логвиненко Т.Ф. |
| 3 «В» | 76 | 53 | 86 | 36 | 76 | 47 | Стексова Н.П. |
| 4 «А» | 70 | 54 | 70 | 54 | 85 | 55 | Шелест Е.В. |
| 4 «Б» | 95 | 59 | 75 | 41 | 80 | 57 | Калимуллина Г.Б. |
| 4 «В» | 83 | 30 | 75 | 53 | 82 | 51 | Косарина Е.В. |

Анализируя результаты контрольных работ по математике, можно сделать следующие выводы:

-недостаточный уровень сформированности у учащихся общего способа работы над задачей (анализ условия задачи, составление плана решения задачи, реализация принятого плана с пояснением действий и проверка решения);

-средний уровень образного и логического мышления у ряда учащихся;

-не высокий уровень усвоения учащимися алгоритма вычислений (в делении чисел с нулем в «середине», в определении числа цифр в частном, умножении многозначных чисел);

- отрыв отдельных теоретических знаний от практики (от умения применять на практике полученные знания);

- недостаточно прочно отработаны приемы работы учащихся с таблицами сложения и вычитания, умножения и деления на этапе доведения навыков до уровня автоматизма

- при делении на двузначное и трехзначное числа, учащиеся из-за слабого знания правила деления суммы на число затрудняются в образовании неполного делимого;

- недостаточно отработаны приемы работы обучающихся с таблицами мер длины, массы, времени, в действиях с именованными числами;

**Рекомендации.**

В целях повышения уровня математической подготовленности младших школьников необходимо:

* повысить персональную ответственность каждого учителя за результат работы;
* добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой;
* совершенствовать навыки решения всех типов задач;
* во избежание появления ошибок, связанных с нахождением неизвестного компонента арифметического действия необходимо формировать осознание зависимости между компонентами и результатами действий;
* отрабатывать навыки записи многозначных чисел с нулями на конце и в середине с целью усвоения того факта, что количество цифр в числе определяется местом высшего разряда этого числа;
* во избежание ошибок в делении многозначного числа необходимо добиваться у учащихся прочных знаний таблицы умножения и алгоритма деления чисел с остатком;
* тщательно отрабатывать с учащимися таблицу мер длины, массы, времени;
* систематически включать в этапы урока упражнения с именованными числами.

Учащиеся 1-4-х классов выполняли комплексную работу на метапредметной основе.

**Цель комплексной работы** –определить уровень сформированности метапредметных результатов у учащихся по итогам освоения программы.

**Задачи комплексной работы** –установить уровень овладения ключевыми умениями( сформированностьнавыков чтения, умения работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющие успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения. Учащимися была выполнена основная работа и задания дополнительной части. По результатам работы учащиеся были распределены на группы: повышенный уровень, высокий уровень, базовый уровень и низкий.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  Учитель | Учащихся по списку/ уч-ся выполнявших  работу | Высокий  (10-13б.) | Повышенный  (7-9б) | Базовый  (5-6б.) | Низкий  (ниже5б.) |
| 1 «А»  Беспалова Е.П | 24/24 | 14ч. - 58% | 7ч. - 29% | 3ч. - 13% | - |
| 1 «Б»  Ануфриева М.П. | 26/25 | 12ч. - 48% | 2ч. - 8% | 7ч. - 28% | 4ч. - 16% |
| 1 «В»  Тресковская С.А. | 26/24 | 9ч. - 38% | 10ч. - 42% | 5ч. - 20% | - |
| 1 класс | 76/73 | 35ч. - 48% | 19ч. - 26% | 15ч. - 20% | 4ч. - 5% |

**Выводы и рекомендации.**

Учащиеся первых классов умеют списывать текст с печатного текста, определять количество букв и звуков в словах, устанавливать закономерности на основе математических фактов, логически мыслить и сравнивать. Затруднение вызвали задания на проверку умения читать информацию, представленную в виде схемы, классифицировать объекты природы, дифференцировать объекты природы, умение объяснить значение слова.

Продолжить работу над развитием речи, умением строить свободное высказывание и излагать свою мысль в письменном виде; развивать умение понимать и объяснять в свободной форме лексическое значение конкретного слова; продолжить формировать представления учащихся о природных объектах.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  Учитель | Уч-ся по списку/ уч-ся выполнявших работу | Высокий  (15б.) | Повышенный  (10-12б.) | Базовый  (8-9б.) | Низкий  (ниже8б.) |
| 2 «А»  Дихтяренко А.А. | 23/23 | 9ч. - 39% | 9ч. - 39% | 2ч. - 8% | 3ч. - 13% |
| 2 «Б»  Мацарская М.С. | 25/23 | 6ч. - 26% | 13ч. - 57% | - | 4ч. - 17% |
| 2 «В»  Стексова Н.П. | 18/15 | - | 6ч. - 40% | 8ч. - 53% | 1ч. - 7% |
| 2 класс | 66/61 | 15ч. - 24% | 28ч. - 46% | 10ч. - 16% | 8ч. - 13% |

**Выводы и рекомендации.**

Учащиеся вторых классов умеют выделять и кратко передавать основную мысль абзаца, находить ответы на вопросы, ориентироваться в тексте. Затруднения вызвали умения видеть математическую проблему в обсуждаемой ситуации; умении строить свободные высказывания-предложения и микротексты, вычленять ключевую информацию и находить ответы из текста на поставленный вопрос; умение пояснять выбранное суждение и ранжировать числа.

Обратить особое внимание на дифференцированную работу по формированию навыка осознанного чтения научно-познавательного текста, продолжить работу над умением излагать свои мысли и предположения в письменном виде.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  Учитель | Уч-ся по списку/ уч-ся выполнявших работу | Высокий  (15б.) | Повышенный  (10-12б.) | Базовый  (8-9б.) | Низкий  (ниже8б.) |
| 3 «А»  Касарина Е.В. | 27/27 | 4ч. - 15% | 12ч. - 44% | 7ч. - 26% | 4ч. - 15% |
| 3 «Б»  Логвиненко Т.Ф. | 28/24 | 2ч. - 8% | 8ч. - 33% | 11 ч. - 48% | 3ч. - 12% |
| 3 «В»  Стексова Н.П. | 19/16 | 1 ч. - 6% | 2ч. - 13% | 9ч. - 56% | 4ч. - 25% |
| 3 класс | 74/67 | 7 ч. - 10% | 22ч. - 39% | 27ч. - 40% | 11ч. - 16% |

**Выводы и рекомендации.**

Установлен достаточный уровень овладения учащимися ключевыми умениями, позволяющими успешно продвигаться в освоении материала на следующем этапе обучения. Затруднения вызвали умения объяснять лексическое значение слова, умение составлять задачи в два действия, строить свободные высказывания. Большие затруднения вызывают у учащихся понимание учебной задачи и длительное сохранение её в процессе выполнения задания.

Обратить внимание на развитие речи обучающихся, увеличением словарного запаса младших школьников; работать над умением самостоятельно составлять математическую задачу, отвечающую заданным требованиям и решать её.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  Учитель | Уч-ся по списку/ уч-ся выполнявших работу | Высокий  (15б.) | Повышенный  (10-12б.) | Базовый  (8-9б.) | Низкий  (ниже 8б.) |
| 4 «А»  Шелест Е.В. | 27/26 | 7ч. - 27% | 8ч. - 30% | 6ч. - 23% | 5ч. - 19% |
| 4 «Б»  Калимуллина Г.Б. | 26/25 | 4ч. -16% | 8ч. - 32% | 8 ч. - 32% | 5ч. - 20% |
| 4 «В»  Косарина Е.В. | 30/30 | 5 ч. - 16% | 11ч. - 36% | 8ч. - 26% | 6ч. - 20% |
| 4 класс | 83/81 | 16 ч.- 19% | 27ч. - 33% | 22ч. - 27% | 16ч. - 19% |

**Выводы и рекомендации.**

Проведённая работа дала возможность полно проверить комплекс умений по предмету. Выявила ряд проблем, основной из которых является осуществление и поиск информации для выполнения задания. Затруднения вызвали: умения подбирать слова по заданной орфограмме, умение определять место орфограммы в слове, умение свободно строить высказывания и самостоятельно формулировать вопросы по определённой теме, а также умение работать с таблицей.

Продолжить работу над развитием речи, определением основной мысли текста, увеличением словарного запаса младших школьников; умение составлять задачи; развивать орфографическую зоркость.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Общий результат | Высокий | Повышенный | Базовый | Низкий |
| Количество человек - 282 | 73 | 96 | 74 | 39 |
| Соотношение в % | 25,8 | 34,0 | 26,2 | 13,8 |

**Основные выводы и рекомендации:**

Анализ результата комплексной работы позволяет сделать следующие выводы:

1. Обучающиеся в целом справились с предложенной комплексной работой, которая смогла определить в классе уровень сформированности предметных результатов.
2. Оценка достижения планируемых результатов базового уровня, направленная на освоение содержательных линий, показала, что умения и навыки на данном этапе у большинства обучающихся сформированы на достаточном уровне.
3. Тем не менее 39 обучающихся (13,8 % от общего числа) показали низкий уровень сформированности предметных результатов.
4. Педагогам необходимо систематизировать работу с обучающимися, направленную на формирование у них навыков самоконтроля и развитие орфографической зоркости, умение свободно строить высказывания и излагать их в письменном виде.
5. Педагогам необходимо систематизировать работу с обучающимися, направленную на формирование у них навыков в освоении продуктивного способа чтения. Обратить внимание на то, что при работе с текстовыми заданиями у обучающихся необходимо развивать мыслительные операции и формировать умения в освоении способов их решения. Учить ориентироваться в учебном материале, находить нужную информацию и определять тему текста.
6. Педагогам грамотно осуществлять системно-деятельностный подход в обучении, который способствует формированию предметных и метапредметных результатов, заложенных в программах первого года обучения.

В соответствии с Правилами осуществления мониторинга системы образования, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013г №662 во исполнении приказа Министерства образования и науки РФ от 20 октября 2017 г №1025 «О проведении мониторинга качества образования», приказа департамента образования и науки Приморского края от 14 марта 2018г №329 «О проведении Всероссийских проверочных работ в Приморском крае в 2018 году» и приказа МБОУ «СОШ №6» от 06 апреля 2018 года №13 «Об участии в проведении Всероссийских проверочных работ» проведены ВПР в 4 классах.

Назначение ВПР– оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

**Всероссийские проверочные работы в 4-х классах**

**Русский язык**

Дата проведения: 17.04.2018 (диктант) 19.04.18 (тестовая часть)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Участво  вало | «2» | «3» | «4» | «5» | Успеваемость, % | Качество,% |
| 2016/2017 | 54 | 6;11% | 14;25,9% | 26;48,2% | 8;14,8% | 88,89 | 63 |
| 2017/2018 | 74 | 5;6,8% | 28;37,8% | 32;43,2% | 5;6,8% | 93,2 | 50 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  Учитель | Количество учащихся, выполнявших работу | Высокий  (13-18б.) | Повышенный  (10-12б.) | Базовый  (6-9б.) | Низкий  (0-5б.) |
| 4 «А»  Шелест Е.В. | 26 | 3 ч. - 11% | 11ч. - 50% | 8 ч. - 30,7% | 2ч. - 7,6% |
| 4 «Б»  Калимуллина Г.Б. | 19 | 3 ч. - 10,3% | 12 ч. - 41,3% | 12 ч.-41,3% | 2ч. - 6,8% |
| 4 «В»  Косарина Е.В. | 29 | 3 ч. - 15,7% | 7 ч. - 36,8% | 8ч. - 42% | 1ч. - 5,2% |
| 4 класс | 74 | 9 ч. - 12% | 30 ч. - 40,5% | 28 ч.-37,8% | 5 ч. - 6,8% |

Сравнение отметки за работу с результатом за четверть по журналу 2017-2018г

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | Процент |
| Совпадение отметок | 46 | 62 |
| Отметка за ВПР выше отметки за 3 четверть | 9 | 12 |
| Отметка за ВПР ниже  отметки за 3 четверть | 19 | 26 |

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке выпускников начальной школы по русскому языку.

В содержательной линии «Система языка» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

* умение давать характеристику (указывать грамматические признаки) имени прилагательного, имени существительного;
* умение проводить морфемный разбора слова;
* умение видеть состав слова

В содержательной линии «Орфография» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

* умение определять наличие в словах изученных орфограмм;

В содержательной линии «Развитие речи» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

* умение определять основную мысль текста ;
* умение составлять план текста ;
* анализировать текст, использовать информацию для практического применения;
* умение владеть нормами речевого поведения.

**Рекомендации.**

ШМО учителей начальных классов следует обратить внимание на некоторые пункты, вызывающие затруднение учащихся и обратить внимание на:

* отбор текста разных стилей, родов и жанров;
* продумать работу с различными источниками информации;
* обратить внимание на работу с информационными текстами;
* методика работы с текстом должна быть дополнена его маркировкой, работой со структурными частями текста, сопоставлением информации текста с информацией другого текста, иллюстрации, репродукции картины, таблицы, диаграммы и т. п.
* организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей;
* продолжить работу над классификацией слов по составу;
* выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка;
* продумать перечень творческих домашних заданий;
* работать над определением главной мысли текста.

**Математика**

Дата проведения: 25 апреля 2018г

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Участво  вало | «2» | «3» | «4» | «5» | Успеваем  ость, % | Качество,% |
| 2016/2017 | 54 | 5;9,3% | 12; 22,2% | 24;44,4% | 13;24,1% | 90,7 | 68,52 |
| 2017/2018 | 82 | 2;2,4% | 34;41,5% | 32;39% | 14;17,1% | 97,56 | 56,1 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  Учитель | Количество учащихся, выполнявших работу | Высокий  (13-18б.) | Повышенный  (10-12б.) | Базовый  (6-9б.) | Низкий  (0-5б.) |
| 4 «А»  Шелест Е.В. | 27 | 3 ч. - 11% | 11ч. - 40% | 12 ч. - 44% | 1ч. - 3,7% |
| 4 «Б»  Калимуллина Г.Б. | 25 | 6 ч. - 24% | 8 ч. - 32% | 10 ч. - 40% | 1ч. - 4% |
| 4 «В»  Косарина Е.В. | 30 | 5 ч. - 16,6% | 13 ч. - 43,3% | 11ч. -36,6% | 1ч. - 3,3% |
| 4 класс | 82 | 14 ч. - 17% | 32 ч. - 39% | 33 ч. - 40% | 3 ч. - 3,7% |

Сравнение отметки за работу с результатом за четверть по журналу 2017-2018г

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | Процент |
| Совпадение отметок | 51 | 62 |
| Отметка за ВПР выше отметки за 3 четверть | 14 | 17 |
| Отметка за ВПР ниже  отметки за 3 четверть | 17 | 21 |

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке выпускников начальной школы по математике.

Наибольшее количество ошибок допущено:

* на выполнение построения геометрической фигуры с заданными измерениями при помощи линейки;
* на интерпретирование информации, полученной при проведении несложных исследований;
* при сравнивании величин и соотношений между ними;
* при решение текстовых задач (решение задачи в 3-4 действия);
* при решение логических задач.

**Рекомендации.** Обратить внимание на:

* решение задач по нахождению площади нестандартной геометрической фигуры;
* решение текстовых задач (решение задачи в 3-4 действия);
* решение задач на развитие логического мышления;
* формирование вычислительных навыков учащихся

**Окружающий мир**

Дата проведения: 27 апреля 2018г

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  Учитель | Количество учащихся, выполнявших работу | Высокий  (13-18б.) | Повышенный  (10-12б.) | Базовый  (6-9б.) | Низкий  (0-5б.) |
| 4 «А»  Шелест Е.В. | 27 | 2 ч. - 7,4% | 15ч. - 56% | 9 ч. - 33 % | 1 ч. - 3,7% |
| 4 «Б»  Калимуллина Г.Б. | 23 | 1 ч. - 4,3% | 10 ч. - 43,4% | 12 ч. - 52% | 0ч. - 0% |
| 4 «В»  Косарина Е.В. | 29 | 1 ч. - 3,4% | 19 ч. - 65,5% | 9ч. - 31% | 0 ч. - 0% |
| 4 класс | 79 | 4 ч. - 5% | 44 ч. - 55,7% | 30 ч. - 38% | 1 ч. - 1,3% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | Процент |
| Совпадение отметок | 62 | 79 |
| Отметка за ВПР выше отметки за 3 четверть | 13 | 16 |
| Отметка за ВПР ниже  отметки за 3 четверть | 4 | 5 |

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке выпускников начальной школы по окружающему миру.

Наибольшее количество затруднений вызвало:

* умение описать эксперимент, сделать правильный вывод и записать его,
* установление аналогий и причинно-следственных связей,
* построение рассуждений (осознанно строить речевые высказывания в соответствии с задачами коммуникаций, вычленять содержащиеся в тексте основные события, выделять 2-3 существенных признака объектов);
* оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах.

**Внутришкольный контроль реализации ФГОС НОО.**

Анализ посещённых уроков показывает:

* учителя на достаточно хорошем уровне владеют системно-деятельностным подходом;
* большинство учителей имеют большой опыт работы, уверенно и профессионально

владеют учебным материалом, обеспечивая выполнение стандарта образования по всем учебным предметам;

* на уроках создаётся ситуация успеха, поощряется творчество обучающихся;
* наблюдения за учениками при посещении уроков показывают: дети стали лучше говорить, легче реагируют на вопросы учителя, вступают в диалог;
* не просто воспроизводят увиденное или прочитанное (услышанное), но и умеют рассуждать, делать выводы, обосновывать своё мнение;
* умеют работать в паре, показывая навыки самоорганизации в группе,

направленной на решение учебной задачи; уже большая часть детей адекватно оценивает свою деятельность на уроке;

* учителя обладают определенным уровнем методической подготовки, выстраивают

учебный процесс по принципу: «ученик-субъект» учебной деятельности;

В конце полугодий была проведена оценка выполнения рабочих программ по

учебным предметам и выполнение рабочих программ курсов внеурочной деятельности в 1-4 классах. Анализ показал, что программы выполняются в полном объеме.

Одним из средств достижений образовательных и воспитательных целей является внеурочная деятельность учащихся.

Внеурочная деятельность учащихся способствует более разностороннему раскрытию индивидуальных способностей ребенка, которые не всегда удается рассмотреть на уроке; обогащает личный опыт ребенка, его знания о разнообразии человеческой деятельности, ребенок приобретает необходимые практические умения и навыки; способствует развитию у детей интереса к различным видам деятельности, дети не только проявляют свои индивидуальные особенности, но и учатся жить в коллективе, т.е. сотрудничать друг с другом, заботиться о своих товарищах, ставить себя на место другого человека.

Внеурочная деятельность в школе организована с учётом интересов и запроса родителей (законных представителей) обучающихся и способствует удовлетворению потребностей обучающихся в содержательном досуге. Внеурочная деятельность организуется по пяти направлениям развития личности: духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, спортивно-оздоровительное, общекультурное.

Формы организации внеклассной работы самые разнообразные. Это праздники, соревнования, конкурсы и т.д. Ребята принимали участие в конкурсах рисунков и плакатов «Наследники Победы», «Ветерану посвящается», творческом конкурсе «Письмо ветерану», конкурсе чтецов «Живое слово о войне».

Ежегодное общешкольное мероприятие, приуроченное Дню науки и творчества, было посвящено здоровому образу жизни. Учениками были подготовлены сценки, песни, стихи.

Очень интересно прошёл смотр инсценированной песни, посвященный Дню Победы.

В школьном конкурсе «Мисс школа» приняли участие Сапрунова Анисия, Артамонова Эля, Голубцова Полина из 3 «А» класса, Кочева Дарья, Дедбай Алина из 4 «Б» класса.

В городском конкурсе чтецов «Живое слово о войне» Голубцова Полина заняла 2 место (учащаяся 3 «А» класса), Нечипоренко Александра – 1 место, Ковальчук Михаэль – 2 место (учащиеся 3 «Б» класса).

В городском конкурсе рисунков «Осторожно! Скользкая дорога!» Кривцов Алексей занял 2 место, Осипова Талина – 2 место (учащиеся 4 «А» класса), Дружинина Анна – 3 место (учащаяся 1 «Б» класса).

В городском конкурсе рисунков «Солдат всегда солдат» учавствовали Борейко Иван, Шилова Антонина, Усатенко Вадим.

В городской научно-практической конференции младших школьников «Я познаю мир», в рамках проведения Года Экологии в России 1 место занял учащийся 4 «Б» класса Колотов Тимур, 2 место – Иванова Амалия из 3 «А» класса, Бондаренко Арина получила грамоту за участие.

В районном конкурсе «Безопасное колесо» команда из учащихся 4 «В» класса Мануйловой Татьяны, Кривцова Алексея, Колчина Егора, Хлестунова Демида (из 3 «А» класса), Марченко Ильи (из 4 «А» класса) заняли 2 место.

Традиционным становится участие учащихся в конкурсах всероссийского и международного масштаба: учащиеся 1-4 классов приняли участие в региональном конкурсе «КИТ-2018»:

Бондаренко Арина, Шологон Вероника, Марченко Илья, Ветрик Илья, Гуряшин Александр, Данько Кира, Маргарян Тамара, Мацарская Валерия, Повх Кристина (из 4 «А» класса); Иванова Амалия (3 место), Яцумира Маргарита (2 место), Хлестун Демид (1 место) (из 3 «А» класса); Скрыпник Даниил (3 место) (из 4 «В» класса); Правикова Софья, Недбай Алина, Недбай Амелия, Комраков Егор, Типтев Дмитрий (из 4 «Б» класса).

Во всероссийском конкурсе «Заврики» дипломами и сертификатами участников были награждены Мацарская Валерия, Серёгина Екатерина, Сорокина Анастасия.

В общероссийском дистанционном конкурсе «Олимпусик» приняли участие учащиеся 4 «Б» класса: Колотов Тимур, Кочева Дарья, Правикова Софья, Комраков Егор, Недбай Алина, Бойко Алёна, Типтев Дмитрий.

**Вывод по итогам анализа работы.**

Отмечаются следующие положительные тенденции в процессе реализации ФГОС НОО:

* положительная динамика использования учителями начальных классов в

образовательной практике учебно-методических разработок и материалов,

разработанных в соответствии с ФГОС (тесты, дидактические материалы,

контрольно-измерительный инструментарий);

* использование учителями в работе с младшими школьниками современных

образовательных технологий;

* ориентация учителей начальных классов на организацию здоровьесберегающей

среды;

* возможность профессионального общения педагогов и обмена опытом с коллегами;
* положительное отношение родителей обучающихся к организации обучения и к

организации внеурочной деятельности в ОУ.

**Задачи на 2018-2019учебный год.**

1. Реализация ФГОС НОО в соответствии с нормативными документами всех уровней.

2. Методическое и информационное сопровождение реализации ФГОС НОО в течение

всего учебного года.

3. Создание условий для реализации ФГОС НОО в 1 - 4 классах в 2018-2019учебном году

4. Совершенствовать педагогическое мастерство в условиях ФГОС в целях повышения качества образования путём внедрения в учебно-образовательный процесс современных образовательных технологий.

5. С целью повышения качества знаний учащихся усилить административный контроль за уровнем преподавания следующих учебных предметов: русский язык, литературное чтение, математика, иностранный язык(английский), окружающий мир; ориентировать учителей начальных классов на организацию взаимопосещения уроков своих коллег.

Анализ работы

по реализации федерального государственного образовательного стандарта

основного общего образования в 5-7 классах

Цель анализа:

1. проанализировать эффективность реализации ФГОС ООО в 5-7х классах;

2. выявить проблемы и наметить пути совершенствования деятельности по реализации

Федерального государственного образовательного стандарта основного общего

образования в 2018-2019 учебном году.

Задачи:

1. Реализация ФГОС ООО в соответствии с нормативными документами.

2. Методическое и информационное сопровождение реализации ФГОС ООО в 2017-

2018 учебном году.

3. Создание условий для реализации ФГОС ООО в 5-7 классах в 2017-2018

учебном году.

4. Реализация мероприятий в соответствии с планом работы по реализации ФГОС

ООО, обобщение опыта и внедрение его на уровне учреждения, муниципальном и

региональном уровне.

5. Информирование педагогов и родителей, обучающихся о ходе и результатах

реализации ФГОС на уровне основного общего образования.

6. Оценка эффективности образовательного процесса в условиях реализации ФГОС

основного общего образования.

7. Осуществление внутришкольного контроля.

Поставленные задачи решались путём организации:

• индивидуальных и групповых консультаций для различных категорий педагогов;

• обучающих семинаров-практикумов;

• мониторинга качества образования;

• повышения квалификации учителей через курсовую подготовку;

• заседаний школьных методических объединения учителей- предметников, работающих в 5-7 классах;

• открытых уроков педагогов.

В 2017 – 2018 учебном году продолжалась работа по реализации Федерального

государственного образовательных стандартов основного общего образования. Работа

строилась в соответствии с основной образовательной программой основного общего

образования на 2015-2020 учебные года.

В реализации ФГОС ООО данном учебном году принимали участие 184 обучающихся 5-7-х классов МБОУ «СОШ №6»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Классы | 5 классы | 6 классы | 7 классы |
| Количество  обучающихся | 60 | 72 | 52 |

**Материально – технические условия реализации ФГОС ООО.**

В школе имеются кабинеты, оборудованные интерактивными досками: кабинет информатики, кабинет физики, кабинет английского языка, кабинет географии и истории, кабинет биологии. Имеется переносной проектор. Кабинет информатики имеет 15 компьютеров. Учителя школы постоянно работают над пополнением дидактических материалов для оснащения учебных кабинетов.

Все учащиеся школы обеспечены на 100 % учебниками по всем учебным предметам. Также осуществлен заказ на недостающие учебники на 2018/2019 учебный год.

**Кадровые условия реализации ФГОС ООО**.

Школа укомплектована кадрами, имеющими необходимую квалификацию для решения задач, определённых ООП ООО, способными к инновационной профессиональной деятельности.

Школа укомплектована учителями- предметниками, педагогом-психологом, педагогом- библиотекарем, социальным педагогом, работниками пищеблока, вспомогательным персоналом. Основным условием формирования и наращивания необходимого и достаточного кадрового потенциала образовательного учреждения является обеспечение в соответствии с новыми образовательными задачами системы непрерывного педагогического образования происходящим изменениям в системе образования в целом. Школа осуществляет перспективное (на 5 лет) и текущее (на год) планирование курсовой подготовки педагогов.

Для организации работы в этом направлении сделано следующее:

* Анализ кадрового обеспечения введения и реализации ФГОС ООО.
* Создание условий для прохождения курсов повышения квалификации для учителей, участвующих в введении ФГОС ООО в 2017-2018 учебном году.
* Разработка плана-графика прохождения аттестации.
* Приведение в соответствие с требованиями ФГОС ООО и новыми тарифно-

квалификационными характеристиками должностных инструкций работников образовательного учреждения

**Уровень образования руководящих и педагогических работников**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего  педагогов | Высшее образование | Процент | Среднее  специальное  (педагоги-  ческое) | Процент | Незакон-  ченное  высшее  образование | Процент | Среднее | Процент |
| 21 | 14 | 66,67 | 7 | 33,33 | **-** | **-** | **-** | **-** |

Из таблицы видно, что педагогический коллектив имеет достаточно профессиональный уровень. Высшее образование имеют 14 человек (66,67%), среднее специальное (педагогическое) – 7 человека (33,33%), н/в – 0 человек, среднее – 0

Имеют награды:

* нагрудный знак «Почетный работник общего образования РФ» - 6 педагогов.
* Почетную грамоту Министерства образования РФ – 12 педагогов.
* Почетную грамоту Департамента образования и науки Приморского края- 12педагогов

**Уровень квалификации педагогических работников**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего  педагогов | Высшая  квалификационная  категория | Процент | Первая квалификационная  категория | Процент | Нет  категории | Процент |
| 21 | 6 | 28 | 8 | 36 | 8 | 36 |

Успех реализации стандартов второго поколения в большей степени зависит от учителя, поэтому в рамках методической работы шло активное освещение и разъяснение концепции государственных образовательных стандартов основного общего образования. Работа ШМО учителей предметников строилась на диагностической основе и велась в соответствии с ежегодно обновляемым планом работы. Реализация цели и задачи МО осуществлялась согласно требованиям ФГОС ООО, велась на основе нормативно-правовых документов федерального, регионального и муниципального уровней образования, соответствовала нормам СанПиНа, была направлена на защиту прав и интересов обучаемых.

Для решения поставленных задач в течение учебного года работало 4 ШМО учителей-предметников: учителей филологии, учителей физико-математического цикла, естественно-научного цикла, учителей: ИЗО, музыки, технологии, ОБЖ и физической культуры. На заседания ШМО учителя принимали активное участие в теоретической и практической части каждого заседания. Обсуждали текущие проблемы, методические новинки, делились проблемами по совершенствованию универсальных учебных действий учащихся в соответствии с ФГОС ООО, обменивались опытом работы по темам:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| п/п | Ф.И.О. учителя предметника | Название темы |
| 1 | Козулина В.М. | Культура речи: опыт, находки, проблемы |
| 2 | Федотюк Е.Н. | Изучение синтаксиса и пунктуации на уроках русского языка |
| 3 | Павлова Т.А. | Организация проектной деятельности учащихся при обучении иностранному языку |
| 4 | Замесова Н.Ю. | Использование здоровьесберегающих  технологий на уроках английского языка |
| 5 | Савина И.А. | Система контроля и оценки знаний обучающихся |
| 6 | Гензе Т.В. | Компентентный и деятельностный подход к учащимся при обучении физики |
| 7 | Палыга Н.В. | Проектная деятельность как средство развития познавательного интереса к предмету |
| 8 | Дзябенко Л.А. | Развитие физических качеств обучающихся |

В городском марафоне открытых уроков по ФГОС «Педагогический Олимп» в номинации «ФГОС ООО» учитель физики Гензе Т.В. заняла I место (тема урока «Давление»,7 «Б» класс)

Не только педагогами, ведущими уроки и внеурочные занятия, но и педагогом- психологом, медсестрой осуществляется контроль и корректирование функционального состояния ребенка.

Организовано психологическое сопровождение образовательного процесса в школе (проведена индивидуальная работа по устранению психологических проблем, обучающихся педагогом-психологом). Анализ всех полученных данных позволил сделать вывод том, что в целом адаптация учащихся 5-х классов прошла успешно, полностью дезадаптированных детей нет, но есть школьники, которые нуждаются в дополнительном внимании со стороны педагога ( учащиеся 5 «Б «класса) В целом эмоциональное состояние детей благополучное, детям в школе комфортно.

Стандарт предполагает реализацию в образовательном учреждении трех видов оценивания: стартовую диагностику, текущее оценивание и итоговое оценивание.

Условием изучения результатов усвоения обязательного программного материала

является поэтапность:

I этап — изучение исходного уровня готовности обучающихся к обучению в данном

классе;

II этап — анализ динамики эффективности образовательного процесса в сравнении с

результатами входной диагностики;

III этап — итоговая диагностика, ставящая целью определение уровня готовности

обучающихся к обучению на следующем уровне.

Диагностический анализ даёт возможность получить объективную и очень

конкретную информацию об уровне усвоения каждым школьником программного

материала:

* выявить и измерить уровень успешности обучения по предметам каждого ученика,

класса;

* определить уровень усвоения отдельных тем из изученного курса;
* выявить затруднения обучающихся и пробелы в их подготовке;
* дифференцировать обучающихся по успешности обучения.

**Результаты обученности по ФГОС**

**(по итогам 2017-2018 учебного года)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учебная четверть | Количество  обучающихся | Успевают | Процент успеваемости | На «4»и«5» | Процент качества | С одной «3» | Процент с одной «3» |
| 5«А» | 1 четверть | 29 | 29 | 100 | 20 | 68,96 | 2 | 6,89 |
| 2 четверть | 28 | 28 | 100 | 19 | 67,85 | 2 | 7,14 |
| 3 четверть | 28 | 28 | 100 | 20 | 71,43 | 2 | 7,14 |
| **год** | **29** | **29** | **100** | **21** | **72,41** | **3** | **10,34** |
| 5«Б» | 1 четверть | 30 | 30 | 100 | 8 | 26,67 | 5 | 16,67 |
| 2 четверть | 31 | 31 | 100 | 7 | 22,58 | 3 | 9,67 |
| 3 четверть | 31 | 31 | 100 | 9 | 29,03 | 3 | 9,67 |
| **год** | **31** | **31** | **100** | **10** | **32,25** | **2** | **6,45** |
| 6«А» | 1 четверть | 26 | 26 | 100 | 4 | 15,38 | - | - |
| 2 четверть | 25 | 25 | 100 | 7 | 28 | 1 | 4 |
| 3 четверть | 25 | 25 | 100 | 7 | 28 | 2 | 8 |
| **год** | **24** | **24** | **100** | **8** | **33,33** | **1** | **4,17** |
| 6«Б» | 1 четверть | 25 | 25 | 100 | 4 | 16 | 1 | 4 |
| 2 четверть | 24 | 24 | 100 | 2 | 8,33 | 1 | 4,16 |
| 3 четверть | 23 | 23 | 100 | 1 | 4,35 | - | - |
| **год** | **23** | **23** | **100** | **1** | **4,35** | **2** | **8,69** |
| 6«В» | 1 четверть | 23 | 23 | 100 | 9 | 39,13 | 1 | 4,35 |
| 2 четверть | 24 | 24 | 100 | 7 | 29,17 | - | - |
| 3 четверть | 25 | 25 | 100 | 7 | 28 | 3 | 12 |
| **год** | **25** | **25** | **100** | **9** | **36** | **2** | **8** |
| 7«А» | 1 четверть | 29 | 29 | 100 | 10 | 34,48 | - | - |
| 2 четверть | 30 | 29 | 96,67 | 6 | 20,69 | 4 | 13,79 |
| 3 четверть | 28 | 28 | 100 | 9 | 32,14 | 1 | 3,57 |
| **год** | **28** | **28** | **100** | **9** | **32,14** | **1** | **3,57** |
| 7«Б» | 1 четверть | 23 | 22 | 95,65 | 8 | 34,78 | - | - |
| 2 четверть | 24 | 23 | 95,83 | 6 | 26,09 | - | - |
| 3 четверть | 24 | 23 | 95,83 | 6 | 26,09 | 1 | 4,35 |
| **год** | **24** | **23** | **95,83** | **8** | **34,78** | **1** | **4,35** |
| **Итого по учебному году** | | **184** | **183** | **99,45** | **66** | **35,87** | **12** | **6,52** |

Из таблицы видно значительное снижение качества знаний в 6 «б» классе

Основной причиной снижения качества знаний учащихся 6 «Б класса является наличие в классе значительного числа учащихся с низкой учебной мотивацией к обучению, так же незаинтересованность их родителей в учебных результатах своих детей

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учебный год | | | | | |
| 2015-2016 | | 2016-2017 | | 2017-2018 | |
| Успеваемость | Процент качества знаний | Успеваемость | Процент качества знаний | Успеваемость | Процент качества знаний |
| 7 «А» | 100 | 53,57 | 100 | 37,93 | 100 | 32,14 |
| 7 «Б» | 100 | 30,76 | 100 | 28 | 95,83 | 34,78 |
| 6 «А» | - | - | 100 | 50 | 100 | 33,33 |
| 6 «Б» | - | - | 100 | 21,74 | 100 | 4,35 |
| 6 «В» | - | - | 100 | 39 | 100 | 36 |
| 5 «А» | - | - | - | - | 100 | 72,41 |
| 5 «Б» |  |  |  |  | 100 | 32,25 |

Из представленной таблицы видно, что качество знаний снижается, наблюдается отрицательная динамика. В сравнении с 2015-2016 учебным годом снижение качества знаний наблюдается в 7 «А» классе, стабильным остается в 7 «Б» классе.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учебный год | | | |
|  | | 2017-2018 | |
| Успеваемость | Процент качества знаний | Успеваемость | Процент качества знаний |
| 4 «А» | 100 | 74,07 | - | - |
| 4 «Б» | 100 | 64,28 | - | - |
| 5 «А» | - | - | 100 | 72,41 |
| 5 «Б» | - | - | 100 | 32,25 |

В рамках преемственности при переходе из начального общего образования в основное общее образования успешно прошел адаптацию 5 «А» класс. Учащиеся 5 «Б» класса показали снижение качества знаний, которое связано с трудностями социальной адаптации детей при переходе на предметное обучение, ведущее отдельными учителями-предметниками

По результатам обучения 2017-2018 учебного года учащиеся 5-7 классов были награждены Похвальным листами «За особые успехи в учении».

5 «А» класс – Горлач Альбина

7 «А» класс– Колтович Полина

7«Б» класс – Ковалева Виктория

**Результаты обученности по отдельным учебным предметам**

**обучающихся 5-7 классов основного общего образования**

**2017-2018 учебного года**

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Количество учащихся | Успеваемость, % | Качество,% |
| 1 | 5«А» | 29 | 100 | 75 |
| 2 | 5 «Б» | 31 | 100 | 70,97 |
| 3 | 6 «А» | 24 | 100 | 50 |
| 4 | 6«Б» | 23 | 100 | 30 |
| 5 | 6«В» | 25 | 100 | 60,28 |
| 6 | 7 «А» | 28 | 100 | 35,7 |
| 7 | 7«Б» | 24 | 95,8 | 37,5 |
| **Итого** | | **184** | **99,46** | **51,35** |

**Литература**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Количество учащихся | Успеваемость, % | Качество,% |
| 1 | 5«А» | 29 | 100 | 86,21 |
| 2 | 5 «Б» | 31 | 100 | 80,65 |
| 3 | 6 «А» | 24 | 100 | 62,5 |
| 4 | 6«Б» | 23 | 100 | 52 |
| 5 | 6«В» | 25 | 100 | 80,77 |
| 6 | 7 «А» | 28 | 100 | 46,3 |
| 7 | 7«Б» | 24 | 95,8 | 45,8 |
| **Итого** | | **184** | **99,46** | **64,89** |

**Иностранный язык (английский)**

**(**группа№1, учитель Павловой Т.А.)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Количество учащихся | Успеваемость, % | Качество,% |
| 1 | 5«А» | 15 | 100 | 80 |
| 2 | 5 «Б» | 15 | 100 | 60 |
| 3 | 6 «А» | 12 | 100 | 75 |
| 4 | 6«Б» | 12 | 100 | 63,6 |
| 5 | 6«В» | 25 | 100 | 66,7 |
| 6 | 7 «А» | 14 | 100 | 57,1 |
| 7 | 7«Б» | 11 | 100 | 54,5 |
| **Итого** | | **104** | **100** | **62,27** |

**Иностранный язык (английский)**

**(**группа №2, учитель Замесова Н.Ю.)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Количество учащихся | Успеваемость, % | Качество,% |
| 1 | 5«А» | 14 | 100 | 78,57 |
| 2 | 5 «Б» | 15 | 100 | 53,33 |
| 3 | 6 «А» | 12 | 100 | 50 |
| 4 | 6«Б» | 12 | 100 | 25 |
| 5 | 7 «А» | 14 | 100 | 43 |
| 6 | 7«Б» | 13 | 92 | 54 |
| **Итого** | | **80** | **98,66** | **50,65** |

**Математика**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Количество учащихся | Успеваемость, % | Качество,% |
| 1 | 5«А» | 29 | 100 | 89,7 |
| 2 | 5 «Б» | 31 | 100 | 42 |
| 3 | 6 «А» | 24 | 100 | 42 |
| 4 | 6«Б» | 23 | 100 | 22 |
| 5 | 6«В» | 25 | 100 | 48 |
| 6 | 7 «А» | 28 | 100 | 50 |
| 7 | 7«Б» | 24 | 95,8 | 37,5 |
| **Итого** | | **184** | **99,46** | **47,31** |

**Информатика**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Количество учащихся | Успеваемость, % | Качество,% |
| 1 | 5«А» | 29 | 100 | 96,43 |
| 2 | 5 «Б» | 31 | 100 | 66,67 |
| 3 | 6 «А» | 24 | 100 | 79,17 |
| 4 | 6«Б» | 23 | 100 | 47,83 |
| 5 | 6«В» | 25 | 100 | 68 |
| 6 | 7 «А» | 28 | 100 | 53,57 |
| 7 | 7«Б» | 24 | 96,88 | 50 |
| **Итого** | | **184** | **99,46** | **65,95** |

**История**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Количество учащихся | Успеваемость, % | Качество,% |
| 1 | 5«А» | 29 | 100 | 76,7 |
| 2 | 5 «Б» | 31 | 100 | 56,6 |
| 3 | 6 «А» | 24 | 100 | 50 |
| 4 | 6«Б» | 23 | 100 | 17 |
| 5 | 6«В» | 25 | 100 | 56 |
| 6 | 7 «А» | 28 | 100 | 39 |
| 7 | 7«Б» | 24 | 95,8 | 50 |
| **Итого** | | **184** | **98,66** | **49,32** |

**Биология**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Количество учащихся | Успеваемость, % | Качество,% |
| 1 | 5«А» | 29 | 100 | 96 |
| 2 | 5 «Б» | 31 | 100 | 68 |
| 3 | 6 «А» | 24 | 100 | 66 |
| 4 | 6«Б» | 23 | 100 | 48 |
| 5 | 6«В» | 25 | 100 | 72 |
| 6 | 7 «А» | 28 | 100 | 57 |
| 7 | 7«Б» | 24 | 95,8 | 58 |
| **Итого** | | **184** | **98,66** | **66,43** |

**География**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Количество учащихся | Успеваемость, % | Качество,% |
| 1 | 5«А» | 29 | 100 | 90 |
| 2 | 5 «Б» | 31 | 100 | 48,4 |
| 3 | 6 «А» | 24 | 100 | 59 |
| 4 | 6«Б» | 23 | 100 | 26 |
| 5 | 6«В» | 25 | 100 | 68 |
| 6 | 7 «А» | 28 | 100 | 43 |
| 7 | 7«Б» | 24 | 95,8 | 50 |
| **Итого** | | **184** | **98,66** | **54,91** |

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Количество учащихся | Успеваемость, % | Качество,% |
| 1 | 5«А» | 29 | 100 | 94 |
| 2 | 5 «Б» | 31 | 100 | 65 |
| 3 | 6 «А» | 24 | 100 | 63 |
| 4 | 6«Б» | 23 | 100 | 31 |
| 5 | 6«В» | 25 | 100 | 56 |
| 6 | 7 «А» | 28 | 100 | 43 |
| 7 | 7«Б» | 24 | 95,8 | 34 |
| **Итого** | | **184** | **98,66** | **55,14** |

По учебным предметам: изобразительное искусство, музыка, технология и физическая культура все учащиеся успевают и качество знаний составляет от 72%до 100%

**Выводы и рекомендации**

Из приведенных таблиц видно, что снижение успеваемости обучающихся по учебным предметам происходит в 6 «Б» классе Основными причинами низкого качества знаний учащихся, являются:

* низкие способности у обучающихся 6 класса;
* отсутствие у значительного числа учащихся учебной мотивации;
* отсутствие должного контроля со стороны родителей;
* средний уровень подготовленности учащихся в начальной школе;
* недостаточное отслеживание учителем западающих тем по учебным предметам.

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что всем педагогам в будущем учебном году необходимо продолжить работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся. С этой целью организовать дополнительные коррекционные занятия со слабоуспевающими учениками, использовать в своей работе наглядный и демонстрационный материал, новые формы и методы учебной деятельности. Также использовать дифференцированный подход в обучении, развивать у ребят психические функции (память, внимание, мышление и т. д.).

Правильная подборка средств обучения, поиск эффективных методов и приемов обучения и воспитания, учащихся поможет учителям-предметникам обучать и воспитывать проблемных детей с различными возможностями.

      Следует активно использовать не только репродуктивные, но и продуктивные методы обучения, способствующие развитию аналитико-синтетической деятельности учащихся, переходу от наглядно-практических к наглядно-образным и словесно-логическим формам мышления, в том числе словесные, наглядные и практические методы обучения: рассказ, беседа, работа с книгой, таблицы- опоры, таблицы-инструкции, раздаточный материал, ТСО, практические работы с элементами поиска, самостоятельные и контрольные работы.

При сочетании эффективных методов и форм обучения учитывать содержание предмета, состав класса, индивидуальные и типологические особенности учащихся, что позволит создавать на уроках оптимальные, адаптивные условия обучения, а учащимся получать знания адекватно своим интеллектуальным возможностям.

С целью выявления качества знаний и уровня обученности учащихся проведен анализ стартовых, промежуточных, итоговых контрольных работ по русскому языку, английскому языку, математике, информатике. Проведение итоговых контрольных работ позволяет выявить уровень предметных знаний и умений, сформированных у учащихся дать оценку результатов обучения для выявления положительных и отрицательных тенденций усвоения учащимися Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования. Результаты обсуждены на заседаниях ШМО учителей-предметников

**Русский язык.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Стартовая контроль | | Промежуточный контроль  (1 полугодие) | | Итоговый контроль | | Ф.И.О. учителя |
| успеваемость | качество | успеваемость | качество | успеваемость | качество |
| 5«А» | 94,43 | 67,86 | 85,71 | 44,44 | 78,57 | 37,04 | Федотюк Е.Н |
| 5 «Б» | 57,69 | 15,38 | 87,1 | 50 | 80,65 | 60 | Давидюк С.И. |
| 6 «А» | 79,17 | 62,5 | 82,6 | 43,48 | 82,6 | 39,1 | Чебан Н.А. |
| 6«Б» | 65,2 | 26 | 92 | 26 | 91,3 | 50 | Козулина В.М. |
| 6«В» | 80 | 52 | 89 | 56 | 87,5 | 54,1 | Козулина В.М. |
| 7 «А» | 62,5 | 21,74 | 50 | 20,83 | 56,52 | 20,83 | Чебан Н.А. |
| 7«Б» | 60,87 | 13,04 | 65,22 | 21,74 | 73,91 | 26,09 | Чебан Н.А. |

Мониторинг качества обученности по русскому языку опирался на результаты стартового, промежуточного и итогового контроля за знаниями учащихся. Итоговый контроль показал, что наибольшее количество ошибок учащиеся допустили на правописание безударной гласной в корне слова, непроверяемой гласной в корне слова, чередующиеся гласные в корне. Анализируя причины ошибок, допущенными учащимися, можно выделить наиболее важные из них, такие как:

-отсутствие орфографической зоркости, малой начитанности, несформированности самоконтроля;

-несоответствие между знаниями правил и правописанием, то есть неумение применить правило в процессе письма;

- отсутствие сравнительного анализа морфемного состава слова.

Наибольшее затруднение вызывает нахождение грамматической основы, из-за чего допускаются пунктуационные ошибки в сложных предложениях

**Рекомендации:**

1.Всем учителям рекомендуется обратить внимание на типичные ошибки, их причины и возможные пути устранения пробелов.

2.Повысить персональную ответственность каждого учителя в усвоении детьми теоретического материала и умении связывать теорию с практикой.

3.Систематически осуществлять работу над ошибками, довести до каждого ученика алгоритм работы над каждой орфограммой.

4.Объективно оценивать работы учащихся, руководствуясь принятыми нормами оценивания.

**Иностранный язык (английский)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Стартовая контроль | | Промежуточный контроль  (1 полугодие) | | Итоговый контроль | | Ф.И.О. учителя |
| успеваемость | качество | успеваемость | качество | успеваемость | качество |
| 5«А» | 100 | 92,9 | 100 | 84,6 | 100 | 78,6 | Группа №1  Павлова Т.А. |
| 5 «Б» | 100 | 66,7 | 100 | 57,1 | 100 | 50 | Павлова Т.А. |
| 6 «А» | 100 | 61,5 | 100 | 75 | 100 | 33,3 | Павлова Т.А. |
| 6«Б» | 100 | 54,5 | 100 | 45,5 | 100 | 30 | Павлова Т.А. |
| 6«В» | 100 | 72,7 | 100 | 50 | 100 | 66,7 | Павлова Т.А. |
| 7 «А» | 100 | 50 | 100 | 61,5 | 100 | 57,1 | Павлова Т.А. |
| 7«Б» | 100 | 54,5 | 100 | 57,1 | 100 | 63,6 | Павлова Т.А. |
| 5«А» | 78,6 | 50 | 75 | 0 | 100 | 28,6 | Группа №2  Замесова Н.Ю. |
| 5 «Б» | 61,5 | 30,8 | 53,3 | 0 | 93,3 | 33,3 | Замесова Н.Ю. |
| 6 «А» | 83,3 | 50 | 90,9 | 36,4 | 83,3 | 33,3 | Замесова Н.Ю. |
| 6«Б» | 75 | 25 | 58,3 | 8,3 | 41,7 | 0 | Замесова Н.Ю. |
| 7 «А» | 86,7 | 40 | 71,4 | 42,9 | 100 | 42,9 | Замесова Н.Ю. |
| 7«Б» | 91,7 | 50 | 90 | 80 | 100 | 75 | Замесова Н.Ю. |

Итоговые показатели успеваемости (учитывающие все виды речевой деятельности) свидетельствуют о достаточном уровне языковой подготовленности учащихся. Однако есть дети, имеющие недостаточный уровень сформированности основных языковых навыков

(группы №1: 6 «А», 6 «Б»; группы №2: 5 «А», 5 «Б», 6 «А», 6 «Б»)

Типичные ошибки, допущенные учащимися 5-х классов:

Употребление лексики, неправильное понимание текста, употребление неправильных глаголов, предлогов, форм глагола «to be» в прошедшем простом и прошедшем продолженном времени, образование степеней сравнения прилагательных, образование будущего простого времени, употребление оборота to be going to.

Типичные ошибки, допущенные учащимися 6-х классов: Употребление времен, неправильное понимание текста, образование причастий от глаголов, употребление лексики, употребление it, it’s,употребление предлогов места, действия, направления, ошибки в аудировании, употребление артиклей, ошибки в переводе предложений.

Типичные ошибки, допущенные учащимися 7-х классов: Употребление глаголов в пассивном залоге, употребление артиклей, употребление союзов who, which, ошибки в страноведческой информации, неправильное понимание текста, написание письма с поздравлением.

**Выводы и рекомендации:**

1.Анализ контрольных работ позволил выявить уровень сформированности языковой компетенции учащихся, пробелы в знаниях отдельных учащихся, определить группу учащихся, владеющих учебным материалом на программном уровне, ниже базового уровня.

2. Учителям-предметникам необходимо больше уделять внимания отработке грамматического материала, увеличить объем упражнений на отработку изученного материала, систематически повторять ранее изученную лексику, грамматические явления, повысить долю самостоятельного труда учащихся на уроке.

3. Учителям – предметникам спланировать мероприятия по устранению пробелов в знаниях учащихся, практиковать технологии разноуровневого обучения.

**Математика**.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Стартовая контроль | | Промежуточный контроль  (1 полугодие) | | Итоговый контроль | | Ф.И.О. учителя |
| успеваемость | качество | успеваемость | качество | успеваемость | качество |
| 5«А» | 96,29 | 74,07 | 96,29 | 69,23 | 100 | 78,57 | Савина И.А. |
| 5 «Б» | 76,92 | 42,31 | 66,67 | 22,22 | 72,41 | 44,83 | Витюк Л.А. |
| 6 «А» | 79,17 | 45,83 | 66,67 | 28,57 | 77,27 | 45,45 | Витюк Л.А. |
| 6«Б» | 72,72 | 13,63 | 75 | 23,8 | 78,26 | 8,69 | Бутурлина Г.А. |
| 6«В» | 95,24 | 57,14 | 78,26 | 60,87 | 86,96 | 47,83 | Гензе Т.В. |
| 7 «А» | 51,85 | 29,63 | 74,07 | 51,85 | 74,07 | 44,44 | Савина И.А. |
| 7«Б» | 65 | 30 | 67 | 33,33 | 66,67 | 33,33 | Витюк Л.А. |

Анализируя результаты контрольных работ по математике, можно сделать следующие выводы:

-недостаточный уровень сформированности у учащихся общего способа работы над задачей (анализ условия задачи, составление плана решения задачи, реализация принятого плана с пояснением действий и проверка решения);

-средний уровень образного и логического мышления у ряда учащихся;

-не высокий уровень усвоения учащимися алгоритма вычислений;

- отрыв отдельных теоретических знаний от практики (от умения применять на практике полученные знания):

5 класс – нахождение площади, объёма прямоугольного параллелепипеда, единицы измерения; вычислительные ошибки: совместные действия с десятичными дробями;

6 класс – выполнение действия с десятичными дробями и смешанными числами, решение текстовых задач;

7 класс – приведение одночлена к стандартному виду, решение тестовых задач с помощью уравнений, чтение графиков; применение формул сокращенного умножения при преобразовании выражений.

**Рекомендации.**

В целях повышения уровня математической подготовленности школьников необходимо:

* повысить персональную ответственность каждого учителя за результат работы;
* добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой;
* совершенствовать навыки решения всех типов задач.

**Информатика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Стартовая контроль | | Промежуточный контроль  (1 полугодие) | | Итоговый контроль | | Ф.И.О. учителя |
| успеваемость | качество | успеваемость | качество | успеваемость | качество |
| 5«А» | 100 | 100 | 100 | 93 | 100 | 93 | Давыденко О.С. |
| 5 «Б» | 100 | 60 | 100 | 72 | 100 | 72 | Давыденко О.С. |
| 6 «А» | 100 | 87,5 | 100 | 84 | 100 | 79 | Давыденко О.С. |
| 6«Б» | 100 | 58,3 | 100 | 50 | 100 | 62 | Давыденко О.С. |
| 6«В» | 100 | 78,3 | 100 | 64 | 100 | 76 | Давыденко О.С. |
| 7 «А» | 100 | 46,5 | 100 | 50 | 100 | 64,3 | Давыденко О.С. |
| 7«Б» | 95,8 | 52 | 95,8 | 47,8 | 95,8 | 52 | Давыденко О.С. |

Знакомство школьников с компьютером происходило при получении начального общего образования интегрировано в качестве учебного модуля в рамках учебного предмета «Математика», кроме того, определенный опыт работы со средствами ИКТ они получают и вне школьной жизни

При изучении курса информатики в 5-7 классах используются различные информационные ресурсы: печатный учебник, электронная версия учебника, электронная рабочая тетрадь, мультимедийные презентации, виртуальные лаборатории позволяли организовать самостоятельную работу учащихся по освоению новых знаний. ресурсы Интернета позволяли организовать творческую, проектную деятельность учащихся. В течение учебного года в рамках учебного курса выполнялись мини-проектные работы в 5 классе: «Пригласительный билет», «Семь чудес света», «Планеты Солнечной системы», «Сочиняем загадки», «Наша планета Земля», «Паркет», «Бабочка», «Орнамент», «Природа России», «Подводный мир», «Времена года»;

в 6 классе: «Выбираем компьютер», «Проектируем и моделируем в графическом редакторе», «Что такое текст», «Шуточный рассказ в картинках», «Декоративная надпись», «Строим дом», «Орнамент», «Конструктор из кубиков», «Модель компьютерного класса», «Фигурные» стихи», «Млекопитающие в природе России», «Золотое кольцо России», «Презентация «Часы», «Моя интерактивная презентация»;

в 7 классе: «Конструирование сложных объектов из графических примитивов», «Художественная обработка изображений», «Анимация», «Визуализация информации в текстовых документах», «История развития компьютерной техники», «Персональный компьютер».

Выполненные учащимися работы сохранялись в электронных папках личных достижений, работы анализировались, определялись достоинства и недостатки той или иной работы.

Можно отметить следующие результаты.

Личностные результаты: понимание роли информационных процессов в современном мире; овладение первичными навыками анализа и критичной оценки получаемой информации; ответственное отношение к информации с учетом правовых и эстетических аспектов ее распространения; развитие чувства личной ответственности за качество окружающей информационной среды; способность увязать учебное содержание с собственным жизненным опытом, понять значимость подготовки в области информатики и ИКТ в условиях равития информационного общества.

Метапредметные результаты: овладение понятиями «объект», «система», «модель», «алгоритм», «исполнитель»; овладение умениями определять понятия, создавать обобщения, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение и умозаключение; самостоятельно планировать пути достижения целей; осуществлять контроль своей деятельности, оценивать правильность выполнения учебной задачи.

Предметные результаты: формирование информационной и алгоритмической культуры; формирование представлений о компьютере как универсальном устройстве обработки информации; развитие навыков и умений использования компьютерных устройств; формирование представлений об основных изучаемых понятиях; развитие алгоритмического мышления; формирование умений формализации и структурирования информации, умения выбирать способ представления данных в соответствии с поставленной задачей – таблицы, схемы, графики, диаграммы; формирование навыков и умений безопасного и целесообразного поведения при работе с компьютерными программами и в Интернете.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Результаты | класс | | | | | | |
|  | 5 «А» | 5 «Б» | 6 «А» | 6 «Б» | 6 «В» | 7 «А» | 7 «Б» |
| На высоком уровне сформированности | | | | | | | |
| Личностные | 15 | 6 | 8 | 2 | 9 | 10 | 8 |
| Метапредметные | 15 | 6 | 8 | 1 | 8 | 8 | 7 |
| Предметные | 13 | 4 | 7 | 1 | 8 | 8 | 7 |
| На среднем уровне сформированности | | | | | | | |
| Личностные | 14 | 17 | 13 | 18 | 9 | 11 | 9 |
| Метапредметные | 14 | 15 | 12 | 15 | 9 | 11 | 5 |
| Предметные | 15 | 15 | 12 | 14 | 8 | 10 | 5 |
| На низком уровне сформированности | | | | | | | |
| Личностные | 0 | 8 | 2 | 3 | 5 | 7 | 5 |
| Метапредметные | 0 | 10 | 3 | 8 | 6 | 9 | 11 |
| Предметные | 1 | 10 | 4 | 8 | 6 | 10 | 12 |

**Рекомендации.**

Продолжить работу над формированием компьютерной грамотностью учащихся

В соответствии с Правилами осуществления мониторинга системы образования, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013г №662 во исполнении приказа Министерства образования и науки РФ от 20 октября 2017 г №1025 «О проведении мониторинга качества образования», приказа департамента образования и науки Приморского края от 14 марта 2018г №329 «О проведении Всероссийских проверочных работ в Приморском крае в 2018 году» и приказа МБОУ «СОШ №6» от 06 апреля 2018 года №13 «Об участии в проведении Всероссийских проверочных работ» проведены ВПР в 5-6- х классах.

Назначение ВПР– оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

**Всероссийские проверочные работы в 5-6-х классах**

**Русский язык ,5 классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Участвовало | «2»; % | «3»;  % | «4»;  % | «5»;  % | Успеваемость, % | Качество,% |
| 2016-2017  (4 классы) | 54 | 6;  11,11 | 14;  25,93 | 26;  48,15 | 8;  14,81 | 88,89 | 62,69 |
| 2017-2018  от 26.10.2017г | 54 | 4;  7,4 | 14; 25,9 | 25;  46,3 | 11;  20,4 | 92,59 | 72 |
| 2017-2018  от 17.04.2018г | 56 | 10;  17,9 | 22;  39,3 | 17;  30,4 | 7;  12,5 | 82,14 | 42, 86 |

**Анализ выполненной работы от 17.04.2018г**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  Учитель | Количество учащихся, выполнявших работу | «2»;  % | «3»;  % | «4»;  % | «5»;  % | Успеваемость, % | Качество,% |
| 5 «А»  Федотюк Е.Н. | 28 | 4;  14,29 | 6;  21,43 | 11;  39,29 | 7;  25 | 85,71 | 64,28 |
| 5 «Б»  Давидюк С.И. | 28 | 6;  21,43 | 16;  57,14 | 6;  21,43 | 0 | 78,57 | 21,43 |
| Итого | 56 | 10;  17,87 | 22;  39,29 | 17;  30,36 | 7;  12,5 | 82,13 | 42,85 |

Сравнение отметки за работы

с результатом за четверть

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | Процент |
| Отметка за ВПР ниже  отметки за 3 четверть | 29 | 52 |
| Совпадение отметок | 24 | 43 |
| Отметка за ВПР выше отметки за 3 четверть | 3 | 5 |

Анализ работ показывает, что наблюдается стабильная динамика качества знаний учащихся 5 «А».Значительное снижение наблюдается в 5 «Б» классеПричинами снижения результативности выполнения заданий является то, что:

1. не в полном объёме сформировано правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила;
2. недостаточно сформировано умение проводить морфологический разбор слова и синтаксический разбор предложения;
3. недостаточно сформировано умение смыслового чтения (выделение основной мысли текста, оперирование фактами из текста при ответе на вопросы и т.д.).
4. Наибольшее затруднение вызывает применение следующих орфограмм:

- безударная гласная в корне слова, проверяемая ударением;

- правописание Е-И в корнях с чередованием;

- буквы Е-И в окончаниях глаголов 1и 2 –ого спряжения;

- непроверяемая гласная в корне слова.

Допустили пунктуационные ошибки:

- знаки препинания при однородных членах предложения

- знаки препинания в сложном союзном предложении

**По итогам ВПР учителям русского языка рекомендовано**:

- включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;

- наряду с предметными умениями формировать регулятивные универсальные УУД (адекватно

самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль);

- проводить анализ структуры слова, формировать владение учебно-языковым аналитическим умением;

- формировать познавательные УУД (осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические символы);

- постоянно работать над формированием смыслового чтения.

**Математика, 5 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Участвовало | «2» | «3» | «4» | «5» | Успеваемость, % | Качество,% |
| 2016/2017  (4 класс) | 54 | 5;  9,26 | 12;  22,22 | 24;  44,44 | 13;  24,07 | 90,7 | 68,52 |
| 2017/2018 | 55 | 9;  16,36 | 27;  49,09 | 14;  25,46 | 5;  9,09 | 83,64 | 34,55 |

**Анализ выполненной работы от 19 апреля 2018г**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  Учитель | Количество учащихся, выполнявших работу | «2» | «3» | «4» | «5» | Успеваемость, % | Качество,% |
| 5 «А»  Савина И.А. | 28 | 3;  10,71 | 14;  50 | 7;  25 | 4;  14,29 | 89,29 | 39,29 |
| 5 «Б»  Витюк Л.А. | 27 | 6;  22,22 | 13;  48,15 | 7;  25,93 | 1;  3,7 | 77,78 | 29,62 |
| Итого | 55 | 9;  16,36 | 27;  49,09 | 14;  25,46 | 5;  9,09 | 83,64 | 34,55 |

Сравнение отметки за работы

с результатом за четверть

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | Процент |
| Отметка за ВПР ниже  отметки за 3 четверть | 30 | 55 |
| Совпадение отметок | 24 | 44 |
| Отметка за ВПР выше отметки за 3 четверть | 1 | 2 |

**Выводы.**

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков при выполнении работы по математике.

Наибольшее количество ошибок допущено:

* при сравнивании величин и соотношений между ними;
* при решение текстовых задач на движение и задачи практического содержания;
* при решение логических задач;
* геометрические представления при решении практических задач, геометрических построений;
* вычислительные ошибки, ошибки на порядок действий.

**Рекомендации.**

1. Систематически на различных этапах урока вести работу по прочному формированию навыка письменных вычислений.

2. Провести работу с группой учащихся допустивших вычислительные ошибки при решении задач.

3. Регулярно включать в уроки математики решение текстовых задач (на движение, работу и задачи практического содержания)

**История**

Дата проведения: 24 апреля 2018г

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  Учитель | Количество учащихся, выполнявших работу | «2» | «3» | «4» | «5» | Успеваемость, % | Качество,% |
| 5 «А»  Гусельникова Т.Н. | 27 | 1;  1,9 | 12;  44,44 | 12;  44,44 | 2;  3,8 | 96,29 | 51,85 |
| 5 «Б»  Гусельникова Т.Н. | 25 | 8;  32 | 12;  48 | 5;  20 | 0 | 68 | 20 |
| Итого | 52 | 9;  17,31 | 24;  46,15 | 17;  32,69 | 2;  3,85 | 82,15 | 35,93 |

Сравнение отметки за работы

с результатом за четверть

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | Процент |
| Отметка за ВПР ниже  отметки за 3 четверть | 33 | 63 |
| Совпадение отметок | 18 | 35 |
| Отметка за ВПР выше отметки за 3 четверть | 1 | 2 |

**Выводы.**

Анализ результатов выполнения ВПР показал, что у учащихся 5 «А» класса на должном уровне сформированы следующие умения и навыки в соответствии с ФГОС:

-умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов материальных

памятниках Древнего мира;

- умение использовать историческую карту, как источник информации;

-реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.

Однако, учащиеся 5 «Б» класса в недостаточной степени владеют базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

**Типичные ошибки:**

не достаточно точно объяснены влияние природно-климатических условий на занятия населения, неточности при раскрытии  
понятий исторических терминов, соотнесение иллюстраций с изученными  
темами, в рассказах учащихся указано недостаточно исторические факты.  
**Рекомендации:**

продолжить работу с иллюстративным материалом  
учебника, умением учащихся объяснять значение терминов и исторических  
понятий, при изучении тем обращать внимание на взаимосвязь природно-климатических условий и хозяйственной деятельностью населения.

**Биология**

Дата проведения: 26 апреля 2018г

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  Учитель | Количество учащихся, выполнявших работу | «2» | «3» | «4» | «5» | Успеваемость, % | Качество,% |
| 5 «А»  Шукалюк Т.В. | 28 | 1;  3,58 | 12;  42,86 | 14;  50 | 1;  3,58 | 96,42 | 53,57 |
| 5 «Б»  Шукалюк Т.В. | 27 | 2;  7,41 | 8;  29,63 | 14;  51,85 | 3;  11,11 | 92,59 | 62,96 |
| Итого | 55 | 3;  5,45 | 20;  36,36 | 28;  50,91 | 4;  7,27 | 94,54 | 58,18 |

Сравнение отметки за работы

с результатом за четверть

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | Процент |
| Отметка за ВПР ниже  отметки за 3 четверть | 34 | 62 |
| Совпадение отметок | 13 | 24 |
| Отметка за ВПР выше отметки за 3 четверть | 8 | 15 |

**Выводы.**

Анализ результатов выполнения ВПР показал, что у учащихся на должном уровне сформированы следующие умения и навыки в соответствии с ФГОС:

- формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере;

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

- приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов.

**Типичные ошибки:**

-недостаточно усвоили тему «Строение клетки»;

-плохо ориентируются в покровах, среде обитания животных и их питании;

-не знают применения некоторым растениям.

**Рекомендации.**

Обратить внимание на формирование следующих умений и навыков при работе на уроках:

- умение выявлять приспособления организмов к среде обитания, источники мутагенов в

окружающей среде (косвенно), антропогенные изменения в экосистемах своей местности;

- умение решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы

скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания).

Усилить практическую направленность уроков (уделить внимание вопросу о применении растительных организмов).

-климатические

**Русский язык ,6 классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Участвовало | «2»; % | «3»;  % | «4»;  % | «5»;  % | Успеваемость, % | Качество,% |
| 2016-2017  от 10.11.2016 | 71 | 5;  7,04 | 13; 18,31 | 25;  35,21 | 28;  39,44 | 92,96 | 74,64 |
| 2016-2017  от 18.04.2017 | 68 | 16;  23,53 | 31;  45,59 | 16;  23,53 | 5;  7,35 | 76,47 | 30,88 |
| 2017/2018 | 63 | 16;  25,4 | 35;  55,56 | 12;  19,04 | - | 74,9 | 19,5 |

**Анализ выполненной работы от 25.04.2018г**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  Учитель | Количество учащихся, выполнявших работу | «2»;  % | «3»;  % | «4»;  % | «5»;  % | Успеваемость, % | Качество,% |
| 6 «А»  Чебан Н.А. | 21 | 7;33,3 | 10;47,7 | 4;19 | - | 66,7 | 19 |
| 6«Б»  Козулина В.М. | 22 | 6;27 | 15;68,2 | 1;4,5 | - | 73 | 4,5 |
| 6«В»  Козулина В.М. | 20 | 3;15 | 10;50 | 7;35 | - | 85 | 35 |
| Итого | 63 | 16;  25,4 | 35;  55,56 | 12;  19,04 | - | 74,9 | 19,5 |

Сравнение отметки за работы

с результатом за четверть

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | Процент |
| Отметка за ВПР ниже  отметки за 3 четверть | 36 | 57,14 |
| Совпадение отметок | 27 | 42,86 |
| Отметка за ВПР выше отметки за 3 четверть | - | - |

**Выводы**. Анализ результатов ВПР позволил сделать следующие выводы: учащиеся показали низкий уровень владения базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями: распознавать и подчеркивать разные члены предложения, распознавать изученные части речи в предложении, проводить языковые разборы, расставлять знаки препинания при обращении. Вызвали затруднения задания по темам «Синтаксис и пунктуация», «Морфология», а также умение распознавать основную мысль текста и письменно её оформлять, задавать вопрос по тексту, умение выражать просьбу или отказ в письменной форме в соответствии с нормами речевого этикета в ситуации межличностного общения.

**По итогам ВПР учителям русского языка** **рекомендовано**:

- включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;

- наряду с предметными умениями формировать регулятивные универсальные УУД (адекватно

самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль);

- проводить анализ структуры слова, формировать владение учебно-языковым аналитическим умением;

- формировать познавательные УУД (осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические символы);

- постоянно работать над формированием смыслового чтения.

**Математика, 6 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Участвовало | «2» | «3» | «4» | «5» | Успеваемость, % | Качество,% |
| 2016/2017  (5 класс) | 68 | 19;  27,94 | 22;  32,35 | 23;  33,82 | 4;  5,88 | 72,1 | 39,7 |
| 2017/2018 | 66 | 20;  30,3 | 35;  53,03 | 11;  16,67 | 0 | 69, 7 | 16,67 |

Дата проведения: 18 апреля 2018г

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  Учитель | Количество учащихся, выполнявших работу | «2» | «3» | «4» | «5» | Успеваемость, % | Качество,% |
| 6 «А»  Витюк Л.А. | 23 | 6;  26,09 | 11;  47,83 | 6;  26,09 | 0 | 73,91 | 26,09 |
| 6 «Б»  Бутурлина Г.А. | 19 | 6;  31,58 | 13;  68,42 | 0 | 0 | 59,09 | 0 |
| 6 «В»  Гензе Т.В.. | 24 | 8;  33,33 | 11;  45,83 | 5;  20,83 | 0 | 66,67 | 20,83 |
| Итого | 66 | 20;  30,3 | 35;  53,03 | 11;  16,67 |  | 69, 7 | 16,67 |

Сравнение отметки за работы

с результатом за четверть

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | Процент |
| Отметка за ВПР ниже  отметки за 3 четверть | 37 | 56,06 |
| Совпадение отметок | 27 | 40,9 |
| Отметка за ВПР выше отметки за 3 четверть | 2 | 3,03 |

**Выводы.**

Участники ВПР продемонстрировали низкий уровень владения понятиями: отрицательные числа и обыкновенная дробь, смешанные дроби. Учащиеся умеют оценивать размеры реальных предметов из окружающего мира, извлекать информацию из таблиц, отражающих свойства и характеристики реальных процессов и явлений, сравнивать рациональные числа, записанные в виде обыкновенных дробей, десятичных дробей.

При выполнении работы у учащихся вызвали затруднения задачи на нахождение части числа и числа по его части, логические задачи, умение применять геометрические представления при решении практических задач. Неправильно использовали свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений.

**Рекомендации.**

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся.

2. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабомотивированными на учебную деятельность.

3. Совершенствовать умения владения навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений

4. Вести работу с учащимися, имеющими высокий потенциал учебной деятельности для отработки навыков в решении задач повышенной трудности, где требуется проводить логические обоснования, доказательство математических утверждений.

5. На уроках организовать работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе.

6.На уроках использовать задания на умение устанавливать причинно-следственные связи.

**География, 6 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Участвовало | «2» | «3» | «4» | «5» | Успеваемость, % | Качество,% |
| 2017/2018 | 60 | 5;  8,33 | 36;  60 | 18;  30 | 1;  1,67 | 91,83 | 31,6 |

Дата проведения: 27 апреля 2018г

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  Учитель | Количество учащихся, выполнявших работу | «2» | «3» | «4» | «5» | Успеваемость, % | Качество,% |
| 6 «А»  Слепкова Н.А. | 17 | 1;  5,8 | 10;  58,82 | 5;  29,41 | 1;  5,8 | 94,11 | 35,29 |
| 6 «Б»  Слепкова Н.А. | 21 | 2;  9,52 | 17;  80,95 | 2;  9,52 | 0 | 90,48 | 9,52 |
| 6 «В»  Слепкова Н.А. | 22 | 2;  9,09 | 9;  40,9 | 11;  50 | 0 | 90,9 | 50 |
| Итого | 60 | 5;  8,33 | 36;  60 | 18;  30 | 1 | 91,83 | 31,6 |

Сравнение отметки за работы

с результатом за четверть

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | Процент |
| Отметка за ВПР ниже  отметки за 3 четверть | 22 | 37 |
| Совпадение отметок | 32 | 53 |
| Отметка за ВПР выше отметки за 3 четверть | 6 | 10 |

**Выводы.**

Анализ результатов выполнения ВПР показал, что у учащихся на должном уровне сформированы следующие умения и навыки в соответствии с ФГОС:

* умение читать топографическую карту, распознавать объекты и их местонахождения относительно друг друга, определять участок местности для размещения хозяйственного объекта и давать обоснование своему ответу;
* умение использовать количественные и качественные характеристики компонентов географической среды, знания о достопримечательностях стран и приведение соответствия страна – объект;
* умение распознавать по рисунку природного явления и последствий этого явления, умение давать характеристику этому явлению и последствий для человека.

Показали знание:

* географических объектов и их размещение на карте мира;
* об основных этапах географического освоения Земли и открытиях великих путешественников;
* название региона, в котором проживают.

**Наибольшую сложность вызвали следующие вопросы**:

* определение географических координат и обозначение точек на карте по ним;
* указание географического объекта по его описанию;
* определение расстояний между точками при помощи линейки и масштаба;
* установление соответствия между природным объектом и его характеристикой;
* описание времен года своей местности и характеристики растений и животных, распространённых на её территории.

**Рекомендации:** Продолжить работу по формированию метапредметных знаний и умений по свое региону, использованию знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов.

**Обществознание, 6 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Участвовало | «2» | «3» | «4» | «5» | Успеваемость, % | Качество,% |
| 2017/2018 | 65 | 9;  13,85 | 45;  69,24 | 12;  18. 46 | 0 | 89,16 | 19,94 |

Дата проведения: 11 мая 2018г

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  Учитель | Количество учащихся, выполнявших работу | «2» | «3» | «4» | «5» | Успеваемость, % | Качество,% |
| 6 «А»  Слепкова Н.А. | 21 | 3;  14,29 | 13;  62 | 4;  19,05 | 1;  4,76 | 85, 71 | 23,8 |
| 6 «Б»  Слепкова Н.А. | 21 | 2;  9,52 | 16;  76,2 | 3;  14,29 | 0 | 90,48 | 14,29 |
| 6 «В»  Слепкова Н.А. | 23 | 2;  8,7 | 16;  69,57 | 5;  21.74 | 0 | 91,3 | 21,74 |
| Итого | 65 | 9;  13,85 | 45;  69,24 | 12;  18. 46 | 0 | 89,16 | 19,94 |

Сравнение отметки за работы

с результатом за четверть

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | Процент |
| Отметка за ВПР ниже  отметки за 3 четверть | 31 | 48 |
| Совпадение отметок | 30 | 46 |
| Отметка за ВПР выше отметки за 3 четверть | 4 | 6 |

**Выводы.**

Анализ результатов выполнения ВПР показал, что у учащихся на должном уровне сформированы:

* умение определять по статистическим данным характеристик о занятиях граждан страны и их расходах;
* понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития и процессах;
* умение характеризовать государственное устройство Российской Федерации, называть органы государственной власти страны.

**Наибольшую сложность вызвали вопросы, связанные с:**

* приобретением теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений на практике, анализ ситуаций и различными способами разрешения межличностных отношений и конфликтов;
* давать по рисунку характеристику социальным событиям и процессам;
* основы правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения.

**Рекомендации.**

1. На уроках организовать работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе.
2. Совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой, иллюстративным материалом.
3. Продолжать работу с обществоведческими терминами.

**Общие рекомендации по проведенным ВПР**

***учащимся и их родителям:***• добросовестнее относиться к выполнению домашних заданий, работе на  
уроке;  
• больше читать справочной и дополнительной литературы по предмету;  
• не стесняться выражать свое мнение, отстаивать свою позицию, подбирать  
аргументы для доказательства своей правоты;  
• не стесняться и не бояться обращаться к учителю с вопросами или  
просьбами объяснить непонятый материал;  
• родителям оказывать посильную помощь в выполнении заданий, всячески  
мотивировать ребенка на получение знаний.  
***учителям:***  
• по результатам анализа спланировать коррекционную работу по  
устранению выявленных пробелов;  
• организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным  
для класса в целом;  
• организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся  
по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;  
• на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой  
информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной  
компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его  
интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в  
своей работе;  
• совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной  
литературой.  
***руководителям ШМО:***  
• в рамках заседаний провести обмен опытом по подготовке к отдельным  
заданиям ВПР, изучить опыт работы учителей, чьи ученики показали лучшие  
результаты, разработать рекомендации по подготовке к выполнению.

Для оценки личностных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования проводилась диагностика. Диагностика проводилась по наблюдениям классных руководителей и педагогов-предметников.

Метапредметные результаты оценивались по уровню сформированности у учащихся регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, направленных на анализ и управление своей познавательной деятельностью. Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы проявляются в осуществлениисамоконтроля, самооценки, в умении самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности.

**Уровень личностных и метапредметных результатов освоения ООП**

**учащимися 5-х классов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Метапредметные умения и личностные качества | Уровни | **5 «а»** | | **5 «б»** | | Итого | |
| Кол-во уч-ся | % | Кол-во уч-ся | % | Кол-во уч-ся | % |
| **Познавательные**  **УУД** | высокий | 15 | 57,7 | 8 | 25,8 | 23 | 38,98 |
| средний | 9 | 32,1 | 16 | 51,6 | 25 | 42,37 |
| низкий | 4 | 15,3 | 7 | 10 | 11 | 18,64 |
| **Регулятивные**  **УУД** | высокий | 19 | 67,85 | 14 | 45,16 | 33 | 55,9 |
| средний | 5 | 57,7 | 11 | 56 | 16 | 27,12 |
| низкий | 4 | 15,3 | 6 | 26 | 10 | 16,9 |
| **Коммуникативные**  **УУД** | высокий | 20 | 68,9 | 14 | 45,16 | 34 | 57,62 |
| средний | 8 | 27,59 | 11 | 56 | 19 | 32,2 |
| низкий | 1 | 3,57 | 6 | 19 | 7 | 11,86 |
| **Личностные**  **качества** | высокий | 19 | 65,5 | 16 | 51,6 | 35 | 59,3 |
| средний | 9 | 32,1 | 9 | 29 | 18 | 30,5 |
| низкий | 1 | 3,57 | 6 | 19 | 7 | 11,9 |

Анализ результатов диагностики пятиклассников показал достаточную сформированность УУД: количество учащихся, у которых высокие и средние УУД в среднем составляет 81,62%. При оценке познавательных УУД 38,98% учащихся показали высокий уровень, 42,37 % - средний, 18,64% - низкий. По регулятивным УУД 55,9% учащихся показали высокий уровень, 27,12 % - средний, 16,9% - низкий. По коммуникативным УУД 57,62% учащихся показали высокий уровень, 57,62 % - средний, 11,86% - низкий. При оценивании личностных результатов высокий уровень показали 59,3% учащихся, средний – 30,5%, низкий – 11,6%. Высокие результаты по метапредметным умениям и личностным качествам продемонстрировали учащиеся 5 «а» класса

**Уровень личностных и метапредметных результатов освоения ООП**

**учащимися 6-х классов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Метапредметные умения и личностные качества | Уровни | **6«а»** | | **6 «б»** | | **6 «в»** | | Итого | |
| Кол-во уч-ся | % | Кол-во уч-ся | % | Кол-во уч-ся | % | Кол-во уч-ся | % |
| **Познавательные**  **УУД** | высокий | 4 | 15,3 | 1 | 4,3 | 6 | 26 | 11 | 15,28 |
| средний | 15 | 57,7 | 13 | 56 | 15 | 65 | 43 | 59,72 |
| низкий | 4 | 15,3 | 9 | 39,1 | 2 | 9 | 15 | 20,83 |
| **Регулятивные**  **УУД** | высокий | 5 | 20,8 | 1 | 4,34 | 9 | 39 | 15 | 20,83 |
| средний | 15 | 57,7 | 16 | 69,57 | 12 | 48 | 43 | 59,72 |
| низкий | 4 | 15,3 | 6 | 26 | 3 | 13 | 13 | 18,06 |
| **Коммуникативные**  **УУД** | высокий | 7 | 26,9 | 1 | 17 | 8 | 35 | 16 | 22,22 |
| средний | 15 | 57,7 | 15 | 65,21 | 10 | 44 | 40 | 55,56 |
| низкий | 2 | 4,76 | 7 | 30 | 5 | 22 | 16 | 22,22 |
| **Личностные**  **качества** | высокий | 7 | 26,9 | 4 | 17 | 6 | 26 | 17 | 23,61 |
| выше  среднего | 10 | 38,5 | 2 | 9 | 8 | 35 | 20 | 27,78 |
| средний | 5 | 19,2 | 11 | 48 | 7 | 30,4 | 23 | 31,94 |
| низкий | 2 | 7,7 | 2 | 9 | 1 | 4,3 | 5 | 6,94 |

Анализ результатов диагностики шестиклассников показал достаточную сформированность УУД: количество учащихся, у которых высокие и средние УУД в среднем составляет 28%. При оценке познавательных УУД 15,28% учащихся показали высокий уровень, 59,72 % - средний, 20,83% - низкий. По регулятивным УУД 20,83% учащихся показали высокий уровень, 59,72 % - средний, 18,06% - низкий. По коммуникативным УУД 26, 39% учащихся показали высокий уровень, 51,39 % - средний, 22,22% - низкий. При оценивании личностных результатов высокий уровень показали 23,61% учащихся, уровень выше среднего – 27,78%, средний – 31,94%, низкий – 6,94%. Высокие результаты по метапредметным умениям и личностным качествам продемонстрировали учащиеся 6 «а», 6 «в» классов

**Уровень личностных и метапредметных результатов освоения ООП**

**учащимися 7-х классов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Метапредметные умения и личностные качества | Уровни | **7 «а»** | | **7 «б»** | | Итого | |
| Кол-во уч-ся | % | Кол-во уч-ся | % | Кол-во уч-ся | % |
| **Познавательные**  **УУД** | высокий | 8 | 28,57 | 4 | 16,67 | 12 | 23,08 |
| средний | 14 | 50 | 14 | 58,33 | 28 | 53,84 |
| низкий | 6 | 21,42 | 6 | 25 | 12 | 23,07 |
| **Регулятивные**  **УУД** | высокий | 8 | 28,57 | 5 | 28 | 13 | 25 |
| средний | 11 | 37,93 | 13 | 52 | 24 | 46,15 |
| низкий | 3 | 10,34 | 5 | 21,74 | 8 | 15,38 |
| **Коммуникативные**  **УУД** | высокий | 15 | 53,57 | 7 | 30,43 | 22 | 42,31 |
| средний | 11 | 39,29 | 15 | 60 | 26 | 50 |
| низкий | 2 | 3,85 | 3 | 12 | 5 | 9,62 |
| **Личностные**  **качества** | высокий | 7 | 24,14 | 4 | 16 | 11 | 21,54 |
| выше  среднего | 10 | 34,48 | 2 | 8 | 12 | 23,08 |
| средний | 9 | 31,03 | 13 | 56,52 | 22 | 42,31 |
| ниже  среднего | 2 | 6,9 | 5 | 21,73 | 7 | 13,46 |
| низкий | 1 | 3,45 | 3 | 13 | 4 | 7,69 |

Анализ диагностики семиклассников показал достаточную сформированность личностных качеств и метапредметных результатов: количество уч-ся, у которых высокие и средние УУД составляет 69,9%. При оценке познавательных УУД 23,08% учащихся показали высокий уровень, 53,84 % - средний, 23,07% - низкий. По регулятивным УУД 25% учащихся показали высокий уровень, 46,15 % - средний, 15,38% - низкий. По коммуникативным УУД 42,31% учащихся показали высокий уровень, 50 % - средний, 9,62% - низкий. При оценивании личностных качеств высокий уровень показали 21,54% учащихся, уровень выше среднего-23,08%, средний – 42,31%, ниже среднего – 13,46 %. Высокие результаты по метапредметным и личностным УУД продемонстрировали учащиеся 6 «а» класса. Показатель сформированности метапредметных умений шестиклассников в сравнении с результатами пятиклассников прошлого учебного года выше по регулятивным УУД, ниже по коммуникативным УУД. Это связано с нормативным подростковым кризисом. Семиклассники пытаются искать способы выражать свои чувства, провоцируя конфликты со сверстниками и педагогами

**Внутришкольный контроль реализации ФГОС ООО.**

Анализ посещённых уроков показывает:

* учителя на достаточно хорошем уровне владеют системно-деятельностным подходом;
* большинство учителей имеют большой опыт работы, уверенно и профессионально
* владеют учебным материалом, обеспечивая выполнение стандарта образования по всем предметам;
* на уроках создаётся ситуация успеха, поощряется творчество обучающихся;
* наблюдения за учениками при посещении уроков показывают: дети стали лучше говорить, легче реагируют на вопросы учителя, вступают в диалог;
* не просто воспроизводят увиденное или прочитанное (услышанное), но и умеют рассуждать, делать выводы, обосновывать своё мнение;
* умеют работать в паре, показывая навыки самоорганизации в группе,

направленной на решение учебной задачи; уже большая часть детей адекватно оценивает свою деятельность на уроке;

* учителя обладают определенным уровнем методической подготовки, выстраивают

учебный процесс по принципу: «ученик-субъект» учебной деятельности;

В конце полугодий была проведена оценка выполнения рабочих программ по

учебным предметам и выполнение рабочих программ курсов внеурочной деятельности в 5-7 классах. Анализ показал, что программы выполняются в полном объеме.

Одним из средств достижений образовательных и воспитательных целей является внеурочная деятельность учащихся.

Внеурочная деятельность учащихся способствует более разностороннему раскрытию индивидуальных способностей ребенка, которые не всегда удается рассмотреть на уроке; обогащает личный опыт ребенка, его знания о разнообразии человеческой деятельности, ребенок приобретает необходимые практические умения и навыки; способствует развитию у детей интереса к различным видам деятельности, дети не только проявляют свои индивидуальные особенности, но и учатся жить в коллективе, т.е. сотрудничать друг с другом, заботиться о своих товарищах, ставить себя на место другого человека.

В 2017-2018 учебном году в школе внеурочная деятельность организуется по пяти направлениям развития личности: духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, спортивно-оздоровительное, общекультурное. Внеурочная деятельность в школе организована с учётом интересов и запроса родителей (законных представителей) обучающихся и способствует удовлетворению потребностей обучающихся в содержательном досуге

На первое сентября 2017 года было составлено и утверждено расписание внеурочных занятий.        После окончания первой четверти проведен мониторинг вовлеченности обучающихся во внеурочную деятельность.

**Внеурочная деятельность**

**в 5 -7 -ых классах представлена следующими направлениями:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Направление работы | Название кружка (секции) | Количество учащихся | Руководитель |
| Спортивно-оздоровительное | Секция « Хоккей» | 30 |  |
| Авиамодельный кружок | 16 | Двойнишников Ю.А. |
| Общекультурное | «От праздника к празднику» | 35 | Ковальчук О.А. |
| Общеинтеллектуальное | Театральный кружок | 18 | Басанова Г.В. |
| Духовно-нравственное | Молодёжное объединение «Школьный музей «Память» | 28 | Слепкова Н.А. |
| Военно-патриотический клуб «Тайфун» | 32 | Тагаров М.А. |
| Молодёжное объединение «Клуб КВН» | 30 | Давидюк С.И. |
| Молодёжное объединение «Совет учащихся» | 20 | Давидюк С.И. |
| Социальное | Социальные проекты | 184 | Учетиля-предметники  5-7 классов;  Классные руководители |

Для организации внеурочной деятельности в школе используется спортивный зал, библиотека, музей, столовая, кабинет информатики. В кабинете информатики компьютеры имеют выход в Интернет, имеется мультимедийное оборудование.

Формы внеурочной деятельности: экскурсии, кружки, «круглые столы», конференции, диспуты, олимпиады, соревнования, концертные программы, фестивали КВН, проектная деятельность.

Во внеурочной деятельности по изучению ИКТ было направлено на массовое вовлечение детей 5-7-х классов в проводимые традиционные мероприятия.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Мероприятие | Количество участников мероприятия | | |
| 2015-2016  учебный  год | 2016 -2017 учебный  год | 2017-2018 учебный  год |
| Всероссийская неделя безопасности детей в сети Интернет (5-7 классы) | 145 | 178 | 183 |
| Всероссийская акция «Час кода» (5-7 классы) | 174 | 178 | 184 |
| Международный конкурс по информатике «Бобер» (5-7 классы) | 14 | 18 | - |
| Всероссийский конкурс «КИТ – компьютеры, информатика, технологии» (2-8 классы) | 52 | 77 | 75 |
| Командный кубок «Кита» (приглашение по результатам всероссийского конкурса «КИТ») (7 класс) | -  -  - | 3 | 3 |

По результатам конкурса «КИТ» уровень сформированности универсальных учебных действий и информационных компетенций в целом по участникам конкурса (учащиеся 5-7 классов) следующий (в процентах от общего числа участников):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Низкий (не сформированы) | Базовый (достаточный) | Высокий (творческий) |
| Личностные УУД | 4 | 65 | 31 |
| Регулятивные УУД | 4 | 63 | 31 |
| Познавательные УУД | 0 | 73 | 27 |
| Коммуникативные УУД | 2 | 73 | 25 |
| Поиск, извлечение и систематизация информации | 4 | 63 | 33 |
| Работа с различными формами представления информации | 2 | 81 | 17 |
| Использование информационных устройств и технологий | 2 | 65 | 33 |

Результаты участия учащихся МБОУ «СОШ № 6» в олимпиадах, конкурсах, конференциях в 2017-2018 учебном году.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | мероприятие | результат |
| 2 | Городской конкурс «Ученик Года» | Горлач А. и Стасюк А. - призёры.(5 «А» класс) |
| 3 | Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников по астрономии | Колтович П.-  призер (7 «А» класс) |
| 4 | Школьный этап всероссийской олимпиады школьников по астрономии | Колтович П.-  победитель (7 «А» класс) |
| 5 | Школьный этап всероссийской олимпиады школьников по русскому языку | Колтович П.-  победитель (7 «А» класс) |
| 6 | Школьный этап всероссийской олимпиады школьников по английскому языку | Колтович П.-  призер (7 «А» класс) |
| 7 | Школьный этап всероссийской олимпиады школьников по ОБЖ | Колтович П.-  победитель (7 «А» класс) |
| 8 | Школьный этап всероссийской олимпиады школьников по математике | Ковалева В. -  победитель (7 «Б» класс) |
| 9 | Научно-практическая конференция исследовательских проектов  «МИР-мыслим, исследуем, решаем» | 1.Групповые проекты:  учащихся 7 «Б» класса: «Математика в профессиях моих родителей»;  «Проценты в жизни человека». |
| 10 | Школьный этап интеллектуального конкурса «Ученик Года- 2018» | Учащиеся 5 «А» класса:  Горлач Альбина - I место  Стасюк Альбина – II место  Первухина Таисия – III место |
| 11 | Школьный конкурс красоты. | Первухина Таисия -  I место (5 «А» класс)  Рыбинцева Юлия -  II место (7 «Б» класс)  Артамонова Ева -  III место(7 «Б» класс) |
| 12 | Школьный фестиваль КВН | Учащиеся 7 «Б» класс - I место;  Учащиеся 5 «Б» класс -III место |
| 13 | Школьный конкурс инсценированной песни, посвящённый Дню Победы. | 7 «А» - Гран- при  6 «А» - II место  7 «Б» - III место. |
| 14 | Игра на экологическую тематику «Что? Где? Когда?» | 7 «а» - I место  6«а» - II место  6«б» - III место. |

**Вывод по итогам анализа работы.**

Отмечаются следующие положительные тенденции в процессе реализации ФГОС ООО:

• положительная динамика использования учителями начальных классов в

образовательной практике учебно-методических разработок и материалов,

разработанных в соответствии с ФГОС (тесты, дидактические материалы,

контрольно-измерительный инструментарий);

• использование учителями в работе с учащимися современных

образовательных технологий;

• возможность профессионального общения педагогов и обмена опытом с коллегами;

• положительное отношение родителей, обучающихся к организации обучения и к

организации внеурочной деятельности в ОУ.

**Задачи на 2018-2019учебный год.**

1. Реализация ФГОС ООО в соответствии с нормативными документами всех уровней.

2. Методическое и информационное сопровождение реализации ФГОС ООО в течение

всего учебного года.

3. Создание условий для реализации ФГОС ООО в 5-8 классах в 2018-2019учебном году

4. Совершенствовать педагогическое мастерство в условиях ФГОС в целях повышения качества образования путём внедрения в учебно-образовательный процесс современных образовательных технологий.

5. Учителям-предметникам на основании полученных диагностических результатов необходимо:

* осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки, постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого учащегося;
* контролировать включение в текущий и промежуточный контроль заданий различного типа и вида, формы предъявления и уровня трудности;
* провести коррекционно-развивающую работу с учащимися, учитывая результаты ВПР;
* для достижения положительной динамики или стабильности продолжить работу и организовать сопутствующее повторение тем, которые вызвали наибольшие затруднения;
* продолжить работу по повышению качества образования за счет внедрения форм и методов, обеспечивающих формирование УУД у учащихся, повышение качества образования;

6. Заместителям директора взять на контроль выполнение плана мероприятий по устранению выявленных пробелов в знаниях школьников посредством проведения мониторинговых мероприятий, срезов знаний, посещения уроков и внеурочных занятий (срок исполнения – постоянно).

**Результаты государственной итоговой аттестации выпускников XI классов в 2018г.**

В 2018г. в 11 «а» классе обучалось 26 учеников. Все учащиеся были допущены к государственной итоговой аттестации. Все учащиеся успешно прошли государственную итоговую аттестацию и получили документ об образовании соответствующего образца. Аттестат о среднем общем образовании с отличием получил Сребняк А. Ему была вручена медаль «За особые успехи в учении».

Результаты

государственной итоговой аттестации учащихся по обязательным учебным предметам в форме ЕГЭ

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | ФИО учителя | Кол-во  уч-ся  сдающих  экзамен | Сдали  экзамен | Процент  выполнен  ия | Минимальная  граница,  установленная  Рособрнадзором | Средний балл по школе |
| Русский язык | Давидюк С.И. | 26 | 26 | 100 | 24  24 | 55,62  50,6 |
| Математика | Савина и.А. | Базовый уровень - 25 | 25 | 100 | 3 | 3,48 |
| Профильный уровень - 15 | 6 | 40 | 27 | 25,4 |

Анализ экзаменационной работы в форме ЕГЭ по русскому языку

(согласно протоколу проверки результатов ЕГЭ)

В основном потоке при сдаче обязательного экзамена по русскому языку в форме ЕГЭ все учащихся преодолели минимальный уровень, т.е. набрали не менее 24 баллов.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Баллы | Количество учащихся | Процент от учащихся 11-ого класса |
| 0-23 | 0 | 0 |
| 24 | 0 | 0 |
| 24-40 | 4 | 15,38 |
| 41 -60 | 12 | 46,15 |
| 61-70 | 7 | 26,92 |
| 71- 100 | 3 | 11,54 |

Результаты ЕГЭ по русскому языку показали, что высокий уровень (от 71 и более баллов) продемонстрировала 3 выпускника (11,54%). В основном выпускники выполнили работу выше среднего уровня, что подтверждает объективность выставления годовых оценок.

Анализ экзаменационной работы в форме ЕГЭ по математике

(согласно протоколу проверки результатов ЕГЭ)

В основном потоке при сдаче обязательного экзамена по математике в форме ЕГЭ на обязательном уровне сдавали экзамен - 25 человек, на профильном уровне - 15 человек.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Баллы* | *Количество учащихся* | *Процент от учащихся 11 -х классов, сдававших экзамен* |
| 0-27 | 9 | 60 |
| 27-37 | 3 | 20 |
| 38-49 | 1 | 6,67 |
| 50 - 100 | 2 | 13,33 |

Имеют итоговые оценки по предмету:

«5»-3; 11,54%

«4»-10; 38,46%

«3» - 13; 50%

Качество знаний по предмету – 50

Средний балл по классу - 3,6

Средний балл по ЕГЭ профильного уровня – 25,4 баллов

Средний балл по ЕГЭ обязательного уровня – 3,48*.*

Максимальный балл по предмету - 45 баллов

При сдаче экзамена математики базового уровня подтвердили итоговую отметку 13 чел., что составляет 50% . Получили отметку выше итоговой отметки 3 чел. (11,54%). Ниже годовой оценки – 7 чел., что составляет 26,92%.

Все учащиеся продемонстрировали освоение основных разделов школьного курса математики, овладели базовыми математическими компетенциями, необходимыми в жизни и для продолжения образования по выбранной специальности.

Согласно анализу протокола проверки результатов ЕГЭ по математике можно выявить ряд проблем в обучении школьников математике:

- недостаточная подготовка тем курса геометрии;

- не осознанность учащихся при определении выбора уровня сдачи экзамена по математике;

- недостаточные навыки применения знаний к решению текстовых задач.

Динамика результатов ЕГЭ по обязательным предметам 2016-2018 гг.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | 2016г | | | **2017г.** | | | **2018г** | | |
| Количество  сдававших | Средний  балл | Динамика | Количество  сдававших | Средний  балл | Динамика | Количество  сдававших | Средний  балл | Динамика |
| 1. | Русский  язык | **27** | **47,5** | -4,7 | **22** | **50,6** | +3,1 | **26** | 55,6 | +5 |
| 2. | Математика  (базовый уровень) | **19** | **3,0** | **-0,69** | **22** | **3,77** | +0,77 | **25** | 3,48 | -0,29 |
| Математика (профильный уровень) | **27** | **23,74** | **-11,05** | **8** | **32,5** | +8,76 | **15** | 25,4 | -7,1 |

Следует отметить повышение показателей ЕГЭ по русскому языку.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | **Предмет** | **Выбор**  **экзамена** | **Сдавали**  **экзамен** | **Кол-во**  **сдавших;**  **процент**  **выполнения** | **Минимал**  **ьный**  **балл,**  **установле**  **нный**  **Рособрна**  **дзором** | **Средний**  **балл** |
| 1 | Биология | 8 | 7 | 4; 57,14% | 36 | 42 |
| 2 | Информатика | 4 | 4 | 2; 50% | 40 | 42 |
| 3 | Английский язык | 0 | 0 | 0 | 22 | 0 |
| 4 | Обществознание | 18 | 18 | 6; 33,33% | 42 | 37 |
| 5 | Химия | 4 | 4 | 2; 50% | 36 | 40 |
| 6 | История | 8 | 8 | 3; 37,5% | 32 | 25 |
| 7 | Физика | 5 | 5 | 3; 60% | 36 | 45 |
| 8 | География | 0 | 0 | 0 | 37 | 0 |
| 9 | Литература | 0 | 0 | 0 | 32 | 0 |

**Выбор предметов участниками ЕГЭ**

**Динамика показателей результатов ЕГЭ 2014-2017 гг.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Учебный предмет | 2016г | | 2017г | | 2018г | |
| Кол-во  сдававших | Средний балл | Кол-во  сдававших | Средний балл | Кол-во  сдававших | Средний балл |
| 1 | Биология | 6 | 43,5 | 5 | 24 | 7 | 42 |
| 2 | Информатика | 1 | 24,5 | 2 | 43 | 4 | 42 |
| 3 | Английский  язык | 1 | 25 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Обществозна  ние | 5 | 26,32 | 8 | 34,75 | 18 | 37 |
| 5 | Химия | 2 | 32 | 1 | 14 | 4 | 40,5 |
| 6 | История | 2 | 32 | 1 | 29 | 8 | 25 |
| 7 | Физика | 8 | 37 | 3 | 41,67 | 5 | 45 |
| 8 | География | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9 | Литература | 1 | 37 | 2 | 55  32 | 0 | 0 |

**Выводы и рекомендации:** государственная итоговая аттестация выпускников **11** «а» класса в 2017/2018 учебном году проведена в установленные сроки в соответствии с нормативно-правовыми документами федерального, регионального, муниципального и школьного уровня образования.

26 учащихся сдавали 2 обязательных экзамена по русскому языку, математике - в форме ЕГЭ. Успешно прошли государственную итоговую 26 человека и получили по итогам государственной итоговой аттестации аттестат о среднем общем образовании соответствующего образца.

1 ученик получил аттестат о среднем общем образовании с отличием.

Наиболее востребованным за курс средней школы являются следующие учебные предметы: история, обществознание, биология. Экзамены по предметам: информатика, химия, физика сдавали от одного до пяти учащихся.

Учащиеся, набравшие наибольшее количество баллов по учебным предметам:

«Русский язык» - Горбачев Ю. – 87 баллов,

«Математика» (профильный уровень) – Сребняк А. – 74 балла,

«Информатика и ИКТ» - Сребняк А. – 70 балов,

«Химия» - Керимов Ш.- 53 балла,

«История» - Кривошеина Е. – 36 баллов,

«Обществознание» - Сребняк А. – 74 балла,

«Биология» - Керимов Ш. – 7 баллов,

«Физика» - Сребняк А. – 78 баллов.

В 2018/2019 учебном году необходимо:

- осуществлять систематический контроль знаний и умений учащихся и своевременно устранять пробелы в знаниях учащихся;

- с целью улучшения качества математической подготовки учащихся необходимо уделить внимание формированию базовых знаний курса геометрии, повышать наглядность преподавания, больше внимания уделять вопросам изображения геометрических фигур, формированию конструктивных умений и навыков, применению геометрических знаний к решению практических задач;

- усилить дифференцированный подход в процессе преподавания;

- для текущего контроля знаний и выявления сильных и слабых сторон в процессе подготовке ученика к прохождению государственной итоговой аттестации учителям- предметникам шире использовать контрольно-измерительные материалы с учетом демонстрационных вариантов контрольных измерительных материалов в формате ЕГЭ;

- продолжить работу над выработкой осознанного выбора предметов для сдачи ЕГЭ;

- повысить персональную ответственность каждого учителя-предметника в усвоении учащихся теоретического материала и умением связывать теорию с практическим прменением.

**Результаты государственной итоговой аттестации выпускников IX классов**

**в 2018году.**

В течение 2017-2018 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников педагогического процесса к государственной итоговой аттестации. В соответствии с нормативно-правовыми документами по организации и проведению государственной итоговой аттестации, был разработан план-график подготовки учащихся к ОГЭ, который был вынесен на обсуждение методических предметных объединений школы и утвержден директором школы. В соответствии с данным планом директор, заместитель директора по УВР, методические объединения также составили планы работы по подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации.

В течение 2017-2018 учебного года для учителей-предметников проводились различные совещания, на которых были рассмотрены результаты ОГЭ 2017 года, изучены нововведения.

Учителя-предметники уделяли внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, дополнительных и индивидуальных занятиях. Проведены внутришкольные пробные тестирования с учетом демоверсий ОГЭ 2018 года по учебным предметам согласно их выбора.

Осуществлялось постоянное информирование учащихся 9-х классов и их родителей по вопросам подготовки к ГИА через родительские и ученические собрания, на которых они знакомились с перечнем нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и прохождения ГИА.

Мониторинг

обученности учебных результатов учащимися 9-х классов

в сравнении с 2016-2018 учебным годом

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Всего учащихся  9 классов | Уровень успешности  ( %) | Качество знаний (%) | Уровень успешности  ( %) | | | Качество знаний (%) | | |
| 9 «А»  класс | 9 «Б»  класс | 9 класс  очно-заочного обучения | 9 «А»  класс | 9 «Б»  класс | 9 класс  очно-заочного обучения |
| 2016-2017 | 39 | 97,4 | 25,6 | 100 |  | - | 38,1 | 11,11 | - |
| 2017-2018  1 четверть | 41 | 100 | 9,8 | 100 | 100 | 100 | 17,4 | 0 | 0 |
| 2017-2018  I полугодие | 40 | 92,5 | 7,5 | 91,3 | 100 | 0/  1(не успевает) | 13,04 | 0 | 0 |
| 2017-2018  3 четверть | 42 | 97,6 | 11,9 | 100 | 93,8 | 100 | 21,7 | 0 | 0 |
| 2017-2018 | 43 | 100 | 11,6 | 100 | 100 | 100 | 17,4 | 5,9 | 0 |

По итогам учебного года учащиеся показали низкий уровень освоения программного материала. На конец 2017/2018 учебного года в 9-х классах обучалось 43 ученика. Все учащиеся были допущены к ГИА.

Успешно прошли государственную итоговую аттестацию по программам основного общего образования 32 ученика и получили документ об образовании соответствующего образца 74,42% от всех выпускников 9-ых классов. Из них аттестат с отличием основного общего образования получила ученица 9 «а» класса Борисова В. По причине двух и более двух двоек не прошли ГИА в основные сроки - 11 учеников, что составляет 25,59% от всех проходящих ГИА в форме ОГЭ. Учащиеся не прошедшие ГИА в основные сроки:

1. Грудина К., 9 «а» класс (при повторной ГИА по биологии имеет отметку «2»),
2. Капитунова В. -9 «б» класс (при повторной ГИА по биологии имеет отметку «2»),
3. Кауров В.,9 «а» класс (при повторной ГИА по математике имеет отметку «2»),
4. Метелица И., 9 «а» класс (при повторной ГИА по обществознанию имеет отметку «2»),
5. Ульяненко Т., 9 «а» класс (при повторной ГИА по математике и обществознанию имеет отметку «2»),
6. Богославская О., 9 «а» класс (математика, обществознание, география);
7. Владимирова Е., 9 «б» класс (математика, обществознание, химия);
8. Леонова А., 9 «б» класс (математика, обществознание, география);
9. Манукян Э., 9 «б» класс (русский язык, математика, обществознание);
10. Денисенко Н., 9 класс очно-заочной формы обучения (русский язык, математика, обществознание);
11. Трушкина М., 9 класс очно-заочной формы обучения (математика, обществознание, биология).

Из них не прошли ГИА в основные сроки по учебным предметам:

* русскому языку-2чел., что составляет 4,65%;
* математике - 8чел., что составляет 18,61%;
* обществознанию- 8чел., что составляет 18,61%;
* биологии – 3чел., что составляет 6,98%;
* химии -1 чел., что составляет 2,33%;
* географии-2чел., что составляет 4,65%.

Данные учащиеся пройдут ГИА по соответствующим учебным предметам в не раннее 1 сентября в установленные сроки согласно приказа Министерства образования и науки РФ № 1097 от 10.11.2017г «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при проведении в 2018 году». В 9 «А» классе 5 чел., что составляет 21,74% от учащихся 9 «А» класса, в 9 «Б» классе 3чел., что составляет 17,65% от учащихся 9 «Б» класса, в 9 классе очно-заочной формы обучения 2чел., что составляет 66,67%. С данными учащимися проведены индивидуальные беседы. Для корректировки уровня знаний учащихся составлено расписание консультаций по учебным предметам ГИА, проходящей в дополнительные (сентябрьские) сроки

При прохождении ГИА в форме ОГЭ в основные сроки нарушений по процедуре проведения ОГЭ не выявлено

**Результаты**

**государственной итоговой аттестации учащихся**

**обязательных учебных предметов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ФИО учителя | Кол-во  уч-ся сдающих экзамен | Сдали экзамен | Процент выполнения | Минимальный балл, установленный департаментом образования и науки Приморского края | Средняя  отметка по шкале пересчета первичного балла в отметку по пятибалльной системе оценивания | Средняя  отметка по школе | Средний балл по  городу |
| Русский язык | Федотюк Е.Н. | 40 | 39 | 97,5 | 12 | 3,51 | 3,46 |  |
| Козулина В.М | 3 | 2 | 66,67 | 2,66 |
| Математика | Витюк Л.А. | 23 | 15 | 65,22 | 3 | 2,91 | 2,56 |  |
| Папка О.В. | 17 | 2 | 11,76 | 2,12 |
| Гензе Т.В. | 3 | 1 | 33,33 | 2,33 |

**Анализ экзаменационной работы по русскому языку**

Количество участников ОГЭ - 43 человека

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Оценка | Количество  учащихся, % | Средний балл | Процент выполнения | Качество знаний |
| «5» | 3; 6,98% | 3,46 | 95,3 | 44,18 |
| «4» | 16; 37,2% |
| «3» | 22; 51,1% |
| «2» | 2; 4,6% |

Подтвердили годовую оценку 22 ученика (51,2%). 13учеников (30,2%)показали результат выше годовой оценки, 8 учеников (18,6%) показали результат ниже годовой оценки.

**Рекомендации** по подготовке к государственной итоговой аттестации и совершенствованию учебного процесса с учётом результатов и ошибок допущенных учащимися при проведении ОГЭ по русскому языку в 2018 году**.**

1. Продолжить работу по обучению написания сочинения - рассуждения. Учить подбирать примеры – аргументы из предложенного текста.

2. Вести лексическую работу (заменить разговорное слово стилистически нейтральным синонимом).

3.Развивать навыки орфографии и пунктуации.

**Анализ экзаменационной работы по математике**

**(**согласно протоколу проверки результатов ОГЭ без пересдачи от 21.06.2018г)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка | «5» | «4» | «3» | «2» |
| Количество учащихся | 2 | 2 | 14 | 25 |

Качество знаний -9,302, средний балл – 2,558

Количество учащихся, получивших на экзамене «2», набравших менее 2 баллов за модуль «Геометрия» - 18 чел.

**Качественные показатели выполнения экзаменационной работы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся, набравших максимальный балл (32 балла) | Количество учащихся, выполнивших всю I часть  (20 баллов) | Количество учащихся, выполнивших отдельные задания в части I | Количество учащихся, выполнивших отдельные задания в части I и части II | Количество учащихся, набравших 0 баллов |
| **0** | **3** | **40** | **4** | **0** |

В основном потоке, с учетом пересдачи в дополнительные сроки (21.06.2018г) при сдаче обязательного экзамена по математике в форме ОГЭ из 43учащихся преодолели минимальный уровень 35 учащихся, т.е. набрали 3 балла и более. 8 учащихся пройдут ГИА дополнительные (сентябрьские) сроки

**Качественный анализ ОГЭ**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | 9«а» / % | 9«б» / % | 9  (очно-заочной форма обучения) | итого | % | |
| Учитель | Витюк Л.А. | Папка О.В. | Гензе Т.В. |  | | |
| Количество уч-ся по списку | 23 | 17 | 3 | 43 | |  |
| Выполняли работу | 23 | 17 | 3 | 43 | |  |
| Справились с работой на |  |  |  |  | |  |
| «2» | 3 | 3 | 2 | 8 | | 18,6 |
| «3» | 16 | 12 | 1 | 29 | | 67,44 |
| «4» | 2 | 2 | 0 | 4 | | 9,3 |
| «5» | 2 | 0 | 0 | 2 | | 4,65 |
| Качество знаний | 17,4 | 11,76 | 0 | 13,95 | |  |
| Успеваемость | 87 | 82,35 | 33,33 | 81,4 | |  |
| Средний балл | 3,13 | 2,94 | 2,66 | 3 | |  |
| Подтвердили годовую оценку | 18 | 11 | 1 | 30 | | 69,77 |
| Ниже годовой оценки | 4 | 4 | 2 | 10 | | 23,26 |
| Выше годовой оценки | 1 | 2 | 0 | 3 | | 6,98 |

**Выводы и рекомендации.**

Результаты указывают на серьезные пробелы в знаниях, которые формируются в курсе математики основного общего образования. К ним относятся умение выполнять арифметические операции, производить преобразование алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, решать задачи на проценты, пропорции; составлять соответствующую текстовой задаче математическую модель, строить и читать графики функций.

В части геометрии самыми сложными задачами являются задачи на доказательство, кроме этого существуют «проблемные» темы, которым следует уделить больше внимания:

* геометрические фигуры, их свойства и признаки;
* многоугольники;
* окружность, круг и их элементы;
* вписанная и описанная окружности;
* тригонометрические функции острого угла прямоугольного треугольника;
* теоремы Пифагора, синусов и косинусов;
* вычисление площадей геометрических фигур.

Учителям предметникам обратить особое внимание на решение заданий как первой части, так и второй части модулей «Алгебра» и «Геометрия».

С целью улучшения математической подготовки учащихся учителям необходимо:

* развивать математическую компетентность выпускников,
* усилить дифференциацию в процессе математики,
* постоянно развивать и совершенствовать вычислительные навыки учащихся,
* умение работать с информацией, предоставленной в различной форме,
* решать практико-ориентированные задачи,
* формировать логическое мышление учащихся.

**Результативность прохождения ГИА в форме ОГЭ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование**  **общеобразовательного предмета** | **Количество обучающихся, проходивших аттестацию в форме ОГЭ (чел.)** | | | | | | |
| **количество сдававших экзамены** | **количество успешно сдавших все экзамены**  ***(с первого раза)*** | **количество успешно пересдавших «2» по одному или двум предметам в резервные (июньские) сроки** | **Количество допущенных к экзаменам в дополнительные (сентябрьские) сроки** | | | |
| **по каким-либо причинам не прошедших ОГЭ  в основные и резервные сроки** | **допущенных  к пересдаче «2» по одному из предметов** | **допущенных  к пересдаче «2» по двум предметам** | **допущенных  к пересдаче «2» более чем по двум предметам** |
| Русский язык | 43 | 41 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Математика | 43 | 18 | 17 | 0 | 1 | 1 | 6 |
| Обществознание | 40 | 27 | 5 | 0 | 1 | 1 | 6 |
| Химия | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Информатика и ИКТ | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Литература | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Английский язык | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| География | 23 | 20 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| История | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Биология | 15 | 11 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 |
| Физика | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

**Мониторинг государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ в 2018г**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Экзамен** | **Кол-во**  **обучающихся, принявших участие в ОГЭ** | **Кол-во обучающихся, сдавших экзамен на «2»  (*+в % от количества участников)*** | **Кол-тво обучающихся, сдавших экзамен на «3»**  **(*+в % от количества участников)*** | **Кол-во обучающихся, сдавших экзамен на «4»**  **(*+в % от количества участников)*** | **Кол-во обучающихся, сдавших экзамен  на «5»**  **(*+в % от количества участников)*** | **Средний балл** | **Подтвердили годовую отметку** | **Получили отметку**  **ниже годовой отметки** | **Получили отметку**  **выше годовой отметки** |
| Русский язык | 43 | 2; 4,65% | 22; 51,16% | 16; 37,2% | 3;7% | 3,46 | 22; 51,2% | 8; 18,6% | 13;30,2% |
| Математика | 43 | 8;  18,6% | 29;  67,44% | 4;  9,3% | 2;  4,65% | 3 | 30;  69,77% | 10;  23,26% | 3;  6,98% |
| Обществознание | 40 | 8;  20% | 21;  52,5% | 9;  22,5% | 1;  2,5% | 3 | 24;  60% | 14;  35% | 2;  5% |
| Химия | 2 | 1;  50% | 1;  50% | 0 | 0 | 2,5 | 0 | 1;  50% | 1; 50% |
| Информатика и ИКТ | 3 | 0 | 2;  66,67% | 1;  33,37% | 0 | 3,33 | 1;  33,37% | 2;  66,67% | 0 |
| Литература | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Английский язык | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| География | 23 | 2;  8,7% | 19;  82,6% | 1;  4,34% | 1;  4,34% | 3,04 | 14;  60,87% | 6;  13,95% | 3;  13,04% |
| История | 2 | 0 | 1;  50% | 1;  50% | 0 | 3,5 | 1;  50% | 1;  50% | 0 |
| Биология | 15 | 3;20% | 11;73,33% | 1;6,67% | 0 | 2,87 | 5;33,3% | 10;  66, 7% | 0 |
| Физика | 1 | 0 | 1;100% | 0 | 0 | 3 | 0 | 1;100% | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Количество обучающихся 9 классов,  набравших максимальное количество баллов при выполнении экзаменационных заданий ОГЭ  и получивших отметку «5» | | |
| Экзамен | Мах балл | Количество обучающихся |
| Русский язык | 39  (с учётом 6 баллов за грамотность и отметкой «5») | 0 |
| Математика | 32 | 0 |
| Обществознание | 39 | 0 |
| Химия | 34 | 0 |
| Информатика и ИКТ | 22 | 0 |
| Литература | 33 | 0 |
| Английский язык | 70 | 0 |
| География | 32 | 0 |
| История | 44 | 0 |
| Биология | 46 | 0 |
| Физика | 40 | 0 |
| ИТОГО: | 0 | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Количество обучающихся IX классов,  НЕ преодолевших минимальный порог при выполнении экзаменационных заданий ОГЭ  и получивших отметку «2» в соответствии с рекомендованной ФИПИ шкалой перевода баллов в отметку\*. | | |
| Экзамен | Порог | Количество обучающихся |
| Русский язык | 12 | 2 |
| Математика | 7 | 8 |
| Обществознание | 14 | 8 |
| Химия | 8 | 1 |
| Информатика и ИКТ | 4 | 0 |
| Литература | 11 | 0 |
| Английский язык | 28 | 0 |
| География | 6 | 2 |
| История | 12 | 0 |
| Биология | 12 | 3 |
| Физика | 9 | 0 |
| ИТОГО: | 24 | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Количество и данные обучающихся, допущенных к ОГЭ  в дополнительные (сентябрьские) сроки | | | |
| по каким-либо причинам  не прошедших ОГЭ  в основные и резервные (июньские) сроки | допущенных  к пересдаче «2» по одному из предметов | допущенных  к пересдаче «2» по двум предметам | допущенных  к пересдаче «2» более чем по двум предметам |
| - | 1. Метелица Иван Антонович (обществознание);  2. Грудина Кристина Эдуардовна  (биология);  3. Кауров Вадим Александрович (математика);  4. Капитунова Владислава Павловна (биология) | 1. Ульяненко Татьяна  Юрьевна  (математика,  обществознание) | 1.Богославская Олеся Александровна (математика, обществознание, география);  2.Владимирова Екатерина Владимировна (математика, обществознание, химия);  3.Леонова Альбина Александровна  (математика, обществознание, география);  4.Манукян Эдгар Каренович  (русский язык, математика, обществознание);  5.Денисенко Никита Александрович  (русский язык, математика, обществознание);  6.Трушкина Мария Владимировна  (математика, обществознание, биология). |

Из анализа представленных таблиц по результатам ОГЭ 2018 года наблюдается отрицательная динамика по подавляющему большинству сдаваемых предметов, кроме учебных предметов: «Русский язык», «Информатика и ИКТ», «Физика».

**Основной целью, направленной на исправление сложившейся ситуации, является** повышение качества подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования в 2019 году по всем предметам через решение поставленных задач перед педагогическим коллективом.

**Задачи:**

1. Учителям-предметникам необходимо работать над созданием на каждом уроке таких условий, чтобы основами изучаемого материала учащиеся овладели на самом уроке, но усваиваться эти основы должны не механически, а осознанно. Необходимо добиваться того, чтобы новый материал осмысливался и частично запоминался именно на уроке. Это достигается прежде всего умением учителя выделять главное, чтобы учащиеся поняли и усвоили суть (главную идею, закон и правило), а не второстепенный материал. Строго отслеживать результаты обучающихся по всем темам и своевременно корректировать уровень усвоения учебного материала. Тем самым повысить персональную ответственность каждого учителя предметника в усвоении учащихся теоретического материала и умением связывать теорию с практическим применением.

2. Работать над формированием и повышением уровня общеинтеллектуальных навыков учащихся (прежде всего вычислительных и навыков чтения). Надо учить работать с учебником именно на уроке, школьники должны учиться выделять главное из прочитанного, составлять план прочитанного, уметь конспектировать.

3. Работать над повышением мотивационной составляющей через:

* повышение мотивации обучающихся, в т.ч. выпускников к учебной деятельности, к результатам ГИА, к профессиональному самоопределению;
* для успешной сдачи обучающийся должен знать процедуру экзамена, понимать смысл предлагаемых заданий и владеть методами их выполнения, уметь правильно оформить результаты выполнения заданий, уметь распределять общее время экзамена на все задания, иметь собственную оценку своих достижений в изучении предмета;
* проводить в 7-9 классах диагностику осознанного выбора предметов для сдачи ГИА, выбора СУЗов, выбора будущей профессии обучающимся школы.

4. Совершенствование деятельности учителей-предметников по повышению качества подготовки выпускников к ГИА.

* Педагогическому коллективу вести целенаправленную систематическую по повышению качества образования обучающихся 9 класса в соответствии с планом работы школы на 2018-2019 учебный год.
* Учителям-предметникам, преподающим в 9-ых классах, классным руководителям 9-ых классов строго выполнять план деятельности школы по подготовке к ГИА, план мероприятий по устранению пробелов в подготовке к государственной итоговой аттестации.
* Учителям-предметникам, преподающим в 9-ых классах, организовать разноуровневую систему обучения, осуществлять индивидуализацию обучения, продолжать проводить индивидуальные и групповые консультации, а также вести систематическую работу с банком тренировочных материалов демоверсий КИМов по всем предметам.
* Провести внутришкольный семинар по теме «Система работы с учащимися по подготовке к ГИА: анализ деятельности» (февраль, 2019 года)с участием всех педагогов, работающих в 8-11 классах.

5. Администрации школы в рамках подготовки и проведения ГИА в 2019 году:

* осуществлять контроль качества преподавания русского языка, математики, истории и обществознания, информатики, географии, физики;
* практиковать репетиционные работы в форме ОГЭ в рамках промежуточной аттестации в различных классах с учетом возрастных особенностей учащихся;
* с целью выявления учащихся с низкой мотивацией обучения и проблем в ходе подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ, своевременной и успешной их ликвидации заместителю директора по УВР Витюк Л.А. провести в 8-11 классах входные срезы уровня подготовки обучающихся по учебным предметам, входящих в перечень сдачи ОГЭ.

**Результат итоговой аттестации учащихся**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Критерий | 2015-2016 учебный год | 2016-2017 учебный год | 2017-2018 учебный год |
| Медаль «За особые успехи в учении» | - | - | 1 |
| Аттестат основного общего образования с отличием | 3 | 1 | 1 |
| Аттестат среднего общего образования с отличием | - | - | 1 |

**Анализ участия школьников во Всероссийской олимпиаде школьников**

В 2017-2018 учебном году школьный этап всероссийской олимпиады школьников проходил по 19 предметам: математика, русский, иностранный язык (английский), информатика и ИКТ, физика, химия, биология, экология, география, астрономия, литература, история, обществознание, экономика, право, искусство (мировая художественная культура), физическая культура, технология, основы безопасности жизнедеятельности. Участниками стали учащиеся с 7 по 11 класс.

Цель олимпиады – выявление и развитие у обучающихся творческих способностей и интереса к научно-исследовательской работе, пропаганда научных знаний. В ходе школьного этапа олимпиады выявлялись учащиеся, которые могут представлять своё учебное заведение на последующих этапах олимпиады

Олимпиада проводилась в единые сроки: школьный этап с 8 октября по 26 октября, муниципальный этап – с 8 ноября по 12 декабря, использовались единые тексты заданий, разработанные муниципальной комиссией.

**Школьный этап**

Всего участников школьного этапа всероссийской олимпиады школьников было 100 человек.

|  |  |
| --- | --- |
| Класс | Количество участников |
| 7 класс | 23 |
| 8 класс | 20 |
| 9 класс | 19 |
| 10 класс | 17 |
| 11 класс | 21 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | участников | | | | | всего | призеров | | | | | победителей | | | | |
| 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |  | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| Литература |  |  | 4 | 4 | 4 | 12 |  |  |  |  | 1 |  |  | 1 | 1 |  |
| Математика | 16 | 3 | 10 | 6 | 11 | 46 |  |  | 1 | 1 | 1 |  |  | 1 | 1 | 1 |
| Право |  |  | 3 | 5 | 7 | 15 |  |  |  | 1 | 1 |  |  | 1 |  |  |
| Физика |  | 8 | 3 | 7 | 5 | 23 |  | 1 |  |  |  |  |  |  | 1 | 1 |
| Экономика |  |  | 3 | 5 | 3 | 13 |  |  | 1 |  | 1 |  |  |  | 1 |  |
| Русский язык | 9 | 16 | 7 | 12 | 10 | 54 |  | 1 |  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  | 1 |
| Биология |  | 6 | 6 | 6 | 6 | 24 |  |  |  | 1 |  |  |  | 1 |  | 1 |
| Экология |  |  | 3 | 3 | 3 | 9 |  |  | 1 |  | 1 |  |  |  | 1 |  |
| Английский язык | 1 | 3 | 5 | 6 | 3 | 18 | 1 |  |  | 1 | 1 |  |  |  |  |  |
| Информатика |  |  |  | 3 | 3 | 6 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 |
| География | 3 | 4 | 7 | 3 | 4 | 21 |  |  |  |  |  |  | 1 | 1 |  |  |
| Химия |  |  | 3 | 3 | 3 | 9 |  |  |  | 1 | 1 |  |  |  |  |  |
| Обществознание | 5 | 10 | 10 | 10 | 10 | 45 |  | 1 |  | 1 | 1 |  | 1 |  | 1 | 1 |
| ОБЖ | 5 | 4 | 9 | 4 | 6 | 28 |  |  | 1 |  |  | 1 |  |  |  | 1 |
| История |  |  | 5 | 6 | 6 | 17 |  |  |  | 1 |  |  |  | 1 |  | 1 |
| Технология |  | 2 | 3 | 1 | 2 | 8 |  |  | 1 |  |  |  | 1 |  |  | 1 |
| МХК |  |  |  | 4 | 4 | 8 |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  |
| Физкультура | 9 |  | 7 | 5 | 3 | 24 |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  | 1 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Всего | 48 | 56 | 88 | 93 | 93 | 348 | 1 | 3 | 5 | 9 | 9 | 2 | 4 | 8 | 6 | 10 |

Наибольшую активность учащиеся проявили на олимпиадах по математике (46 чел.), русскому языку (54 чел.), обществознанию (45 чел.). Очень маленькое количество участников было на олимпиадах по экологии (9 чел., данный предмет как самостоятельный не изучается в школе), информатике (6 чел., олимпиада проводится по программированию), химии (9 чел.), технологии (8 чел.), МХК (8 чел., данный предмет изучается в 10 классе).

Так как олимпиада проводилась с 14.00, а школа работает в две смены, то возникли трудности:

- с выделением помещений (в школе не хватает учебных классов, по рекомендациям к проведению олимпиады необходимо было выделить для каждой параллели отдельный кабинет),

- назначением организаторов и жюри (большая занятость учителей учебной нагрузкой, в числе организаторов не должны быть учителя-предметники),

- организацией учебного процесса (пришлось сдвинуть начало уроков во второй смене на октябрь-декабрь, многие учащиеся изъявили желание попробовать себя на олимпиадах по разным предметам, поэтому наблюдались пропуски уроков учащимися как первой, так и второй смены)

Муниципальный этап

Всего участников муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников - 39

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | участников | | | | | призеров | | | | | победителей | | | | |
| 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| Литература |  |  | 1 | 2 | 1 |  |  |  |  |  |  |  | 1 | 1 |  |
| Математика | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |  |  | 1 |  | 1 |  |  |  |  |  |
| Право |  |  | 1 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Физика | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 |
| Экономика |  |  | 1 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Русский язык | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Биология |  |  | 2 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Экология |  |  | 1 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Английский язык | 1 |  | 1 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Информатика |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| География |  | 1 | 1 | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Химия |  |  | 1 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Обществознание |  | 2 | 1 | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ОБЖ | 1 |  | 1 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| История |  |  | 1 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Технология |  |  | 1 |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  |
| МХК | 1 | 1 | 1 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Физкультура |  |  | 1 |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Астрономия | 2 |  | 1 | 1 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Всего | 8 | 8 | 20 | 21 | 22 | 1 |  | 1 |  | 1 |  |  | 2 | 1 | 1 |

Количественное участие

|  |  |
| --- | --- |
| Количество предметов | Количество участников олимпиады |
| 1-2 | 30 |
| 3-4 | 6 |
| 5-6 | 2 |
| 7 | 1 |

**Дополнительное образование.**

Концепция воспитательной системы школы выстраивается с ориентацией на модель выпускника как гражданина-патриота, образованного человека, личность свободную, культурную, гуманную, способной к саморазвитию. Такой системный подход позволяет сделать педагогический процесс более целесообразным, управляемым, эффективным.

Главной ***целью воспитательной работы***школы является: способствовать воспитанию свободной, гуманной, духовной, самостоятельной личности, обогащенной научными знаниями, готовой к сознательной творческой деятельности и нравственному поведению. Исходя из этой цели были определены приоритетными *направления воспитательной деятельности* школы, и в этих направлениях работают следующие кружки и молодёжные объединения:

*1. Художественно-эстетическое:*

Цель: формирование художественной культуры как неотъемлемой части культуры духовной. Формирование навыков художественного мастерства.

«От праздника к празднику» (1 – 10 кл).

«Театральный кружок» (2 – 7 кл.).

«Логопедические занятия» (1-4 кл.).

*2. Культурологическое*

Цель: развитие творческих способностей школьников, приобретение навыков самоуправления.

Молодёжное объединение «Клуб КВН» (6-11 кл.)

3. *Гражданско - патриотическое*

Цель: воспитание гражданственности, любви к Родине. Сохранение памяти о ветеранах, следование лучшим традициям предыдущих поколений. Правовое просвещение школьников.

Школьный музей «Память» (5 – 11 кл.).

Военно-патриотический клуб «Тайфун» (7 -11 кл.).

Молодёжное объединение «Совет учащихся» (7 – 11 кл.).

4. С*портивно-техническое*

Цель*:* отработка у юных техников навыков самостоятельного, творческого труда по конструированию, постройке и запуску летающих моделей, знакомство юных авиамоделистов с основами самолетостроения.

Авиамодельный кружок (5 – 11 кл.).

Ведущим направлением воспитания в нашей школе является патриотическое воспитание, в связи с этим активно осуществляются связи с общественными организациями города (Совет ветеранов, военкомат). Тагаров М.О. руководстводит школьным патриотическим клубом «Тайфун», клуб участвует в городских мероприятиях, посвященных военно-патриотической тематике. Так же он проводит встречи с военнослужащими, акции, экскурсии в в/ч, оказывает помощь в проведении спартакиады допризывной молодёжи.

С 1999 года в школе существует волонтерское движение. Волонтеры школы принимают участие в проведении школьных, городских и краевых мероприятиях. Ежегодно волонтеры организуют акции под девизом: «Твое здоровье в твоих руках», «1 декабря всемирный день борьбы со СПИДом», «Мы за здоровый образ жизни!», «Спорт вместо наркотиков», принимают участие в городских конкурсах по пропаганде здорового образа жизни.

**Дополнительные платные образовательные услуги**

Платные услуги в МБОУ «СОШ № 6» Дальнереченского городского округа оказываются в соответствии с:

* Конституцией Российской Федерации,
* Гражданского кодекса Российской Федерации,
* Трудовым кодексом Российской Федерации,
* Федеральным законом РФ "Об образовании в Российской Федерации" № 273-ФЗот 29.12.2012 г (ред. от 23.07.2013 г),
* Федеральным законом от 12.01.96 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»,
* Федеральным законом «О защите прав потребителей» (принятого Государственной Думой 5 декабря 1995 г. с изменениями от 17 декабря 1999 года, 30 декабря 2001 года),
* Постановлением Правительства РФ от 15.08.2013 N 706 "Об утверждении Правил оказания платных образовательных услуг",
* Примерного Положения о порядке оказания платных дополнительных образовательных услуг муниципальными бюджетными образовательными учреждениями Дальнереченского городского округа», утвержденное постановлением администрации Дальнереченского городского округа от 05.12.2013 № 1488,
* Лицензии № 385 от 16 ноября 2016 г., выданной департаментом образования и науки Приморского края,
* Положением «О правилах оказания платных образовательных услуг в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 6» Дальнереченского городского округа» от 30 сентября 2016 года

Занятия проходят на базе МБОУ «СОШ № 6» ДГО.

Все услуги работают по учебным образовательным программам, содержание которых выходит за рамки общеобразовательных стандартов. Программы утверждены директором школы. В школе составлен учебный план. При его составлении использовались типовые, региональные программы для системы дополнительного образования школьников, авторские программы.

По каждому курсу учебные занятия начинаются в октябре месяце и ведутся в соответствии с организационными нормами деятельности. В 2017-2018 учебном году занятия были организованы для учащихся 2,3,11 классов. Прохождение программ закончено 25 мая.

 Система дополнительных платных услуг предназначена для:

* наиболее полного удовлетворения образовательных потребностей обучающихся, их родителей (законных представителей), других граждан, организаций, учреждений и предприятий;
* обеспечения целостности и полноты реализации образовательной системы Учреждения;
* социальной защиты сотрудников Учреждения через предоставление им дополнительного источника пополнения их бюджета;
* совершенствования учебно-материальной базы Учреждения.
* привлечения внебюджетных источников финансирования Учреждения;

**Сравнительный анализ платных услуг**

(за последние три года)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2015–2016  учебный год |  | 2016 – 2017  учебный год | 2017 – 2018  учебный год |
| Количество учащихся, охваченных ДОУ | 282 |  | 252 | 169 |
| Количество групп | 19 |  | 16 | 9 |
| % охвата | 47,79 |  | 44 | 26,32 |

Исходя из данных, можно сделать следующие выводы:

* дополнительное образование удовлетворяет социально-образовательный заказ в полном объеме;
* курсы дополнительных платных услуг расширяют научный кругозор учащихся и увеличивают объем знаний в разных областях;
* развивают мыслительную деятельность, логическое мышление, творческие способности;
* учат учащихся адаптироваться в сложных условиях современного мира;
* учащиеся получают возможность скорректировать свои знания в разных областях науки;
* учащиеся 11-х классов успешно проходят государственную (итоговую) аттестацию и продолжают обучение в ВУЗах, ССУЗах.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Название курсов**  **дополнительных платных образовательных услуг**  **на 2017 - 2018 учебный год** | | | |
| Образовательная область | Название курса | Класс | Учитель |
| Филология | **Сочинение: законы и секреты мастерства** | 11 А | Давидюк С. И. |
|  | **Секреты русского языка** | 3 Б | Логвиненко Т.Ф. |
|  | **Занимательная грамматика** | 3 В | Стексова Н.П. |
|  | **Занимательная грамматика.** | 2 А | Дихтяренко А.А. |
|  | **Дружим с русским языком** | 2 Б | Мацарская М.П. |
|  | **Занимательная грамматика** | 2 В | Стексова Н.П. |
| Математика | **Развивающие логические задачи** | 3 Б | Логвиненко Т.Ф. |
|  | **Занимательная математика.** | 2 А | Дихтяренко А.А. |
|  | **За рамками учебника «Математика»** | 2 Б | Мацарская М.С. |

**Перспективный план**

**развития дополнительных платных образовательных услуг**

**на 2018 – 2019 учебный год.**

В 2018 – 2019 учебном году МБОУ «СОШ №6» Дальнереченского городского округа продолжит работу по предоставлению платных образовательных услуг учащимся школы. Планируется продолжить работу по предоставлению платных образовательных услуг не только по традиционным направлениям филологии и математического цикла, но и спортивного и эстетического развития. Будет продолжена и расширена работа с учащимися начальной школы. На базе школы запланировано формирование логопедической группы и группы по подготовке будущих первоклассников, для ребят которые не посещали дошкольные учебные заведения.

5. **Социальная активность и внешние связи учреждения**

Школа тесно сотрудничает с культурно-образовательными центрами городов России, спортивными учреждениями города, края, общественными организациями. На сегодняшний день партнерами школы являются:

* государственные учреждения среднего профессионального образования:

КГА ПОУ « Промышленно-технологический колледж»;

* учреждения культуры и спорта: ДЮСШ Дальнереченского городского округа; филиалом музея им. К. Арсеньева, Детская школа искусств;
* общественные организации и государственные учреждения: Управление по культуре и молодежной политике администрации Дальнереченского городского округа;
* осуществляется планомерное сотрудничество в области профилактике с Управлением федеральной службы по борьбе с незаконным оборотом наркотиков по Приморскому краю.

1. **Работа по охране труда**

В течение учебного года педагогическим коллективом МБОУ «СОШ № 6» согласно плану была проделана определенная работа по охране безопасности жизнедеятельности и технике безопасности. Состояние работы по охране труда обсуждалось на производственном совещании. Ответственный по охране труда Туран В.И. в сентябре информировал коллектив о создании безопасных условий труда и о планируемых мероприятиях по предупреждению детского травматизма, а также был проведен инструктаж по охране труда. Было принято решение о проведении классными руководителями вводного инструктажа с вновь принятыми учениками и первичного инструктажа по охране труда со всеми учащимися. В апреле на совещании слушался вопрос о безопасности детей в летний период. По данному вопросу выступил заместитель директора по ВР Давидюк С.И. Было принято решение: всем классным руководителям перед уходом на летние каникулы провести инструктажи по охране труда в летний период времени. В начале учебного года были изданы приказы о назначении ответственных за электрохозяйство и пожарную безопасность. В сентябре со всеми работниками школы были проведены инструктажи по охране труда и пожарной безопасности с росписью в журналах регистрации. Классными руководителями проведены вводные инструктажи по ОТ с вновь прибывшими учащимися 1-х, 5-х, 10-х классов и первичные инструктажи с остальными учащимися на начало учебного года. В середине сентября были проверены классные журналы 1-х-11-х классов и журнал регистрации инструктажей по ОТ. Записи инструктажей по ОТ заносятся в специальный журнал. Учителями физической культуры, технологии, химии, физики, информатики географии, биологии, начальных классов, ИЗО проводятся инструктажи по ОТ перед началом занятий, лабораторных и практических работ (на первом уроке вводный инструктаж, по мере изучения новых тем, первичные и повторные инструктажи). При выходе на природу и при проведении массовых мероприятиях издаются приказы о назначении ответственных за жизнь и безопасность детей, разработаны памятки. С ответственными за жизнь и безопасность детей проводятся инструктажи с записью в журнале регистрации инструктажей, в свою очередь ответственные за жизнь и безопасность детей проводят инструктажи, беседы с учащимися с отметкой в соответствующих журналах. Проведенные мероприятия по предупреждению травматизма среди детей и работников привели к снижению травматизма. С сентября 2017 г. по май 2018 г. травмирование учащихся в школе не наблюдалось. В ноябре 2017 г. и в марте 2018 г. проведены мероприятия по правилам поведения детей вблизи водоемов: ежедневно классные руководители 1-11-х классов проводили беседы с учащимися по правилам поведения вблизи водоемов; ответственными по ОТ разработана памятка; классными руководителями 1-11-х классов проведены классные часы и родительские собрания на тему «Правила поведения вблизи водоемов»; оформлен стенд.

В течение 2017-2018 учебного года было организовано обучение учащихся основам безопасности жизнедеятельности на уроках в 7, 8, 10, 11-х классах, прочитано лекций представителями ГИБДД- 4, проведены профилактические беседы для 7-х-11-х классов учреждением здравоохранения - 3, проведено бесед и инструктажей классными руководителями и учителями – предметниками - 127.

В сентябре 2017 г., в феврале, апреле 2018 г. были проведены объектовые тренировки по теме «Действие личного состава при возникновении чрезвычайной ситуации», «Эвакуация при пожаре».

В апреле в МБОУ «СОШ» проведена декада, посвященная Всемирному Дню Охраны труда. Проведены следующие мероприятия: обучение педагогического коллектива по вопросам ОТ и пожарной безопасности, классные часы и другие профилактические мероприятия по ОТ.

В течение года проводилась витаминизация учащихся посредством введения в меню питания салатов из овощей, соков, травяных сборов, ягодных компотов, добавление лимона в чай. За счет средств из платных образовательных услуг собраны аптечки первой помощи в кабинетах физики, химии, начальных классов. Постоянно проходит замена нерабочих розеток, выключателей, ламп, проверка запасных выходов. Над каждым выходом установлена светящаяся табличка. В школе организовано административное дежурство с обязательным обходом всех помещений с отметкой в журнале на наличие в посторонних предметов, лиц, чрезвычайных ситуаций в дневное и ночное время. В течение 2017-2018 учебного года 8 работников школы находились на больничном листе. Основные заболевания: гипертония, простудные и остро - респираторные заболевания, заболевание сердечно-сосудистые.

1. **Материально-техническая база МБОУ «СОШ № 6»**

Школа расположена в 3-х этажном кирпичном здании, дата постройки - 1963 год.

Занятия по технологии проводятся в 2-х этажном здании мастерских.

Необходимый объем санитарно-гигиенических условий предусмотрен. Для обеспечения учебного процесса МБОУ «СОШ №6» располагает следующими учебными кабинетами.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | **Наименование кабинетов** | **Количество кабинетов** |
|  | Кабинет начальной школы | 6 |
|  | Кабинет математики | 1 |
|  | Кабинет информатики | 1 |
|  | Кабинет физики | 1 |
|  | Кабинет русского языка и литературы | 1 |
|  | Кабинет английского языка | 1 |
|  | Кабинет химии и биологии | 1 |
| 8. | Кабинет истории и географии | 1 |
| 9. | Кабинет технологии, технического труда | 2 |
| 10. | Спортивный зал | 1 |
| 11. | Кабинет логопеда | 1 |
| 12. | Библиотека с читальным залом | 1 |
| 13. | Непрофильные кабинеты | 6 |
| 14. | Кабинет авиамодельного кружка | 1 |
| 15. | Кабинет центра развития ребенка «Сияние» (сдается в аренду) | 1 |
| 16. | Кабинет хоккейной секции | 1 |
| 17. | Актовый зал | 1 |
| 18. | Кабинет ОБЖ | 1 |

Для организации учебного процесса в школе имеется в наличии современная компьютерная и орг. техника.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование кабинетов | Количество компьютеров | Принтеры, МФУ | Мультмедийные проекторы | Интерактивные доски |
| 1 | Кабинет информатики | 23 | 2 | 2 | 1 |
| 2 | Кабинет физики | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | Кабинет химии и биологии | 1 | - | 1 | 1 |
| 4 | Кабинет истории и географии | 1 | - | 1 | 1 |
| 5 | Кабинеты начальной школы | 5 | 2 | 5 | 1 |
| 6 | Кабинет английского языка | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 7 | Библиотека | 1 | 1 | - | - |
| 8 | Администрация | 6 | 3 | - | - |
| 9 | Учителя предметники | 28 | - | - | - |

Закуплены мультимедийные проекторы в кабинет русского языка, актовый зал. Приобретено музыкальное оборудование в актовый зал.

1. **Финансово-экономическая деятельность МБОУ «СОШ № 6»**

Источники средств для укрепления материально-технической базы: средства фонда дополнительных платных услуг и аренды, средства краевого бюджета, средства муниципального бюджета.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Средства | Всего: (руб.) | | | | |
| 1 | Годовой бюджет 2018 год  (краевой и муниципальный бюджет) | 27 765 642,46 | | | | |
| 2 | Средства за счет платных образовательных услуг 2017г, включая аренду помещения | 216 225,38 | | | | |
| Распределение средств учреждения (краевой и муниципальный бюджет) | |  | |  |  |
| 1 | Заработная плата с налогами | 20 970 707,32 | | | | |
| 2 | Коммунальные услуги | 3 029 487,00 | | | | |
| 3 | Работа школьников в летнее время | 45 098,47 | | | | |
| 4 | Организация питания учащихся 1-4 классов и организация питания в период летней кампании | 1 517 975,8 | | | | |
| 5 | Услуги связи | 88 920,00 | | | | |
| 6 | ТО пожарной сигнализации | 22 800,00 | | | | |
| 7 | ТО узла теплоэнергии, отопления и водоответвления | 56 000,00 | | | | |
| 8 | Программа производственного контроля | 9 600,00 | | | | |
| 9 | Вывоз мусора | 58 968,00 | | | | |
| 10 | Дератизация и аккарицидная обработка территории | 10 277,5 | | | | |
| 11 | Промывка и опрессовка систем ЦО | 44 560,00 | | | | |
| 12 | Перезарядка огнетушителей | 23 040,00 | | | | |
| 13 | Прохождение медосмотра | 180 000,00 | | | | |
| 14 | Контроль тревожной сигнализации (вневедомст.охрана) | 36 000,00 | | | | |
| 15 | Обучение ТБ и электробезопасности | 21 926,00 | | | | |
| 16 | Обслуживание сети доступа к сети Интернет, включая трафик | 77 280,00 | | | | |
| 17 | Учебные расходы (приобретение аттестатов, учебников, мебели, мультимедийной продукции) | 1 219 381,00 | | | | |
| 19 | Оплата налогов, штрафов, пени; охрана окружающей среды; исполнение судебных актов | 174 063,26 | | | | |
| Распределение средств, полученных от платных услуг | | |  |  |  |
| 1 | Заработная плата с налогами | 81 511,76 | | | | |
| 2 | Текущий ремонт | 85 317,75 | | | | |
| 3 | Приобретение тримера (косилка) | 13 490,00 | | | | |
| 4 | Приобретение строительных материалов, хозяйственных товаров, замена поврежденных стеклопакетов | 52 887,28 | | | | |

За счет экономии денежных средств был отремонтирован потолок в спортивном зале, установлены пластиковые стеклопакеты в 5 учебных кабинетах.

**Главной задачей** нашей школы является не «вкладывание» в голову ученика определенной суммы знаний, а оказание ему помощи в овладении культурными (и выработанными им самим) способами деятельности, позволяющими школьникам действовать с ориентацией на другую позицию (позицию другого человека, социума, предметной области).

В связи с выполнением нового социального заказа, в школе открываются широкие возможности:

* развития в школе современной информационно-насыщенной образовательной среды с широким применением новых, в том числе информационно-коммуникационных технологий, обеспечивающих качественные изменения в организации и содержании педагогического процесса, а также в характере результатов обучения;
* повышения квалификации педагогов школы в области применения современных образовательных технологий, включая информационно-коммуникационные;
* развития системы урочной и внеурочной деятельности;
* работы по формированию имиджа школы как образовательного учреждения высокой педагогической культуры, отвечающего высоким современным требованиям;
* осуществление необходимых мероприятий для создания во всех подразделениях школы условий, обеспечивающих эффективное использование современных информационно-коммуникационных технологий с целью достижения нового качества образования на всех этапах обучения;
* внедрение электронных форм отчетности в образовательную деятельность через практическое использование систем электронных журналов и дневников, что должно обеспечить рост качества и повышение эффективности системы образования школы;
* создание медиа центра на базе библиотеки школы, состоящего из системы средств массовой информации: пресс-центра, школьного сайта, с целью предоставления возможности для учеников максимального раскрыть свой творческий потенциал, проявить себя индивидуально или в группе, применить свои знания на практике, принести пользу, показать публично достигнутый результат;
* организация автоматизированного места учителя, наличие которых позволяет каждому учителю воспользоваться не только своими разработками, но и дидактическим материалом, ЦОР и методическим опытом, накопленным всеми учителями, организовать учебно-воспитательный процесс в режиме on-lain, оптимизация рабочего времени учителя;
* создание на базе школы ресурсного центра по работе с учащимися, с целью вовлечения их в исследовательскую, проектную, интеллектуальную, творческую, познавательную деятельность;
* совершенствование форм и методов системы эффективного воспитания, способствующих приобщению учащихся к опыту созидательной деятельности на благо общества;
* улучшение материально-технической базы школы и оформление учебных пространств (кабинетов, рекреаций, залов);
* расширение сферы дополнительного образования для наиболее полного раскрытия индивидуальных творческих возможностей всех обучающихся в связи с переходом на ФГОС второго поколения;
* организация работы по поиску региональных, общероссийских и международных интеллектуально-творческих проектов и грантов с целью расширения круга образовательных возможностей для участников образовательного процесса (учеников и педагогов);
* проведение различных вариантов совместных акций, мероприятий и долгосрочных проектов с образовательными, культурно-досуговыми организациями и социальными партнерами (реальными и потенциальными) для повышения инвестиционной привлекательности школы и расширения социального партнерства.

Таким образом, выполнение социального заказа требует не только кадровых, нормативно-правовых, материально-технических ресурсов, но в первую очередь – финансовых, при наличии которых возможно решение большинства проблем, существующих в школе.

**Заключение. Перспективы и планы развития.**

**Основные направления реализации плана развития школы**

**на 2017-2020 гг.**

**1. Развитие инфраструктуры и материальной базы школы через информатизацию образовательного пространства школы:**

* оснащение каждого учебного кабинета автоматизированным рабочим местом учителя – установка в каждый кабинет компьютера, медиапроектора и многофункционального устройства;
* создание на базе библиотеки медиа центра;
* модернизация школьного сайта;
* внедрение электронного документооборота, расширенная работа с электронными журналами и дневникам.

**2. Развитие профессиональной компетенции учителя:**

* переквалификация педагогов в области владения и применения информационных технологий;
* обеспечение непрерывного профессионального образования учителей: развитие опытно - экспериментальной деятельности учителя, дистанционное и очно-заочное образование и повышение квалификации;
* активное изучение передового педагогического опыта и достижений современной педагогики и психологии с использованием цифровых образовательных ресурсов;
* обмен опытом на профессиональных форумах и интернет - конференциях;
* освоение новых форм работы с родителями с использованием интернет - технологий;
* организация работы по изменению статуса педагога с учителя транслятора на учителя - тьютора, учителя – исследователя, владеющего навыками прогнозирования и проектирования педагогической деятельности;
* организация профессиональной аттестации педагогов;
* оптимизация рабочего времени учителя.

**3. Совершенствования содержания образовательного процесса и повышения качества образования:**

* расширение возможности использования деятельностного подхода к обучению: развитие способностей учащихся к поиску и использованию информации; совершенствование системы выстраивания индивидуальной образовательной траектории через общения учителя с учащимися в интернет - пространстве;
* реализация мониторинговых исследований по усвоению учащимися образовательных стандартов;
* использование интернет - ресурсов в образовательном процессе: фильмы, интерактивные лабораторные опыты; интернет - уроки и т.д.;
* создание возможности более эффективного и качественного обучения учащихся с ограниченными способностями здоровья: интернет - консультации, дополнительная помощь в освоении учебных программ, углубленное изучение отдельных предметов;
* изучение социального заказа и запроса родителей и на их основе формирование курсов углубленного изучения ряда предметов.

**4. Создание условий для ранней диагностики одаренности, развития и реализации одаренных детей:**

* обновление банка данных одаренных детей;
* организация психолого-педагогического сопровождения одаренных детей через систему консультирования для детей и родителей;
* использование информационных интернет – ресурсов, общественных библиотек для поиска информации и обработки данных в процессе работы над индивидуальным исследовательским проектом;
* участие в интернет - конкурсах, конференциях, олимпиадах различного уровня.

**5. Создание здоровьесберегающей среды в школе:**

* через автоматизацию рабочего места учителя создание условий для оптимизации рабочего времени учителя, что способствует сохранению как психологического, так и физического здоровья учителя;
* расширение партнерских и шефских связей с учреждениями физической культуры и спорта с целью проведения совместных мероприятий по сохранению и укреплению здоровья учащихся, пропаганде здорового образа жизни, привлечение родителей к проведению спортивно-массовых мероприятий;
* реализация профилактических программ в области сохранения здоровья;
* проведение на каждом уроке динамической паузы с использованием упражнений физической и эмоциональной разгрузки.

**6. Развитие и расширение пространства воспитания социально-адаптированной культурной конкурентно способной личности:**

* расширение сферы социального партнерства и взаимодействия с учреждениями науки, вузами, учреждениями культуры и дополнительного образования;
* расширение шефских связей для профориентационной работы и социальной адаптации школьников;
* развитие системы мероприятий по воспитанию толерантности и развитию нравственно-патриотических качеств личности;
* участие в муниципальных, региональных и международных образовательных проектах и программах.

**7. Совершенствование системы управления школой:**

* внедрение электронного документооборота, оптимизация времени и эффективности принятия управленческих решений;
* развитие системы общественного управления школой и системы ученического самоуправления;
* информированность участников образовательного процесса о жизни школы через работу ученического пресс-центра, сайт;
* развитие системы общественного управления.